



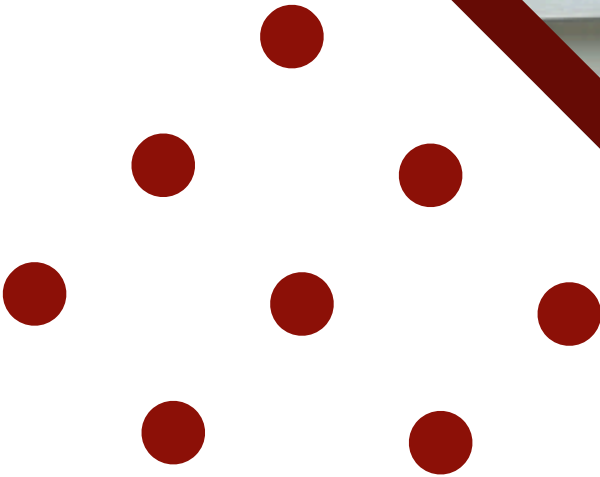
Fakultas Sains  
Universitas Islam Negeri  
Sultan Maulana Hasanuddin Banten

# LAPORAN HASIL SURVEI FAKULTAS SAINS TAHUN 2024

---

OLEH  
TIM SURVEI 2024

---



# SK TIM SURVEI



KEPUTUSAN  
DEKAN FAKULTAS SAINS UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SULTAN MAULANA HASANUDDIN BANTEN  
NOMOR 2387 TAHUN 2024

TENTANG

PENETAPAN TIM SURVEY KEPUASAN FAKULTAS SAINS  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SULTAN MAULANA HASANUDDIN BANTEN

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA  
DEKAN FAKULTAS SAINS UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SULTAN MAULANA HASANUDDIN BANTEN

- Menimbang :
- a. bahwa dalam rangka kelancaran pelaksanaan kegiatan Survey Kepuasan Mahasiswa terhadap proses pendidikan di Fakultas Sains Universitas Islam Negeri Sultan Maulana Hasanudin Banten Tahun 2024, perlu menetapkan Tim Survey Kepuasan Mahasiswa Fakultas Sains Universitas Islam Negeri Sultan Maulana Hasanudin Banten;
  - b. bahwa mereka yang namanya tercantum dalam Lampiran Keputusan ini dipandang mampu untuk ditetapkan sebagai Tim Survey Kepuasan Mahasiswa Fakultas Sains Universitas Islam Negeri Sultan Maulana Hasanudin Banten;
  - c. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a dan huruf b perlu menetapkan Surat Keputusan Dekan Fakultas Sains Universitas Islam Negeri Sultan Maulana Hasanuddin Banten tentang Susunan Tim Survey Kepuasan Mahasiswa Fakultas Sains Universitas Islam Negeri Sultan Maulana Hasanuddin Banten Tahun 2024;

- Mengingat :
1. Undang-Undang R.I. Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
  2. Undang-Undang R.I. Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
  3. Peraturan Presiden No 39 Tahun 2017 tentang Universitas

Islam Negeri Sultan Maulana Hasanuddin Banten;

4. Peraturan Menteri Agama R.I. Nomor 45 Tahun 2014 tentang Pejabat Perbendaharaan Negara Pada Kementerian Agama;
5. Peraturan Menteri Agama Nomor 39 tahun 2019 tentang Perubahan atas Peraturan Menteri Agama Nomor 23 Tahun 2017 Tentang Organisasi dan Tata Kerja UIN SMH Banten;
6. Keputusan Menteri Agama R.I. Nomor 20 Tahun 2014 tentang Penunjukan Kuasa Pengguna Anggaran di lingkungan Kementerian Agama;
7. Peraturan Direktur Jenderal Perbendaharaan Nomor Per-47/PB/2014 tentang Petunjuk Teknis Penatausahaan, Pembukuan dan Pertanggungjawaban Bendahara pada Badan Layanan Umum serta Verifikasi dan Monitoring Laporan Pertanggungjawaban Bendahara pada Badan Layanan Umum.
8. Keputusan Menteri Agama Nomor 026483/B.II/3/2021 tanggal 26 Juli 2021 tentang Pengangkatan Rektor UIN Sultan Maulana Hasanuddin Banten masa jabatan 2021-2025;
9. Keputusan 

Rektor	No
874/Un.17/BA.III.2/KP.07.6/08/2021	tentang

 Pengangkatan Dekan Fakultas Sains UIN SMH Banten masa jabatan 2021-2025

MEMUTUSKAN

- Menetapkan : KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS SAINS UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SULTAN MAULANA HASANUDDIN BANTEN TENTANG PENETAPAN TIM SURVEY KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN DI FAKULTAS SAINS UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SULTAN MAULANA HASANUDDIN BANTEN TAHUN 2024.
- KESATU : Menetapkan Susunan Tim Survey Kepuasan Mahasiswa, Fakultas Sains Universitas Islam Negeri Sultan Maulana Hasanuddin Banten. Sebagaimana tercantum dalam Lampiran yang merupakan bagian tidak terpisah dari Keputusan ini.
- KEDUA : Tim Survey Kepuasan Fakultas Sains Universitas Islam

Negeri Sultan Maulana Hasanuddin Banten bertugas :  
menyusun instrument survey kepuasan mahasiswa,  
melakukan survey kepuasan terhadap proses pendidikan  
Fakultas Sains Universitas Islam Negeri Sultan Maulana  
Hasanuddin, serta menganalisis dan menyusun laporan  
survey.

KETIGA : Keputusan ini mulai berlaku pada tanggal ditetapkan,  
apabila dikemudian hari terdapat kekeliruan dalam  
penetapan ini akan diadakan perbaikan seperlunya.

Keputusan ini diberikan kepada yang bersangkutan untuk diketahui dan  
dilaksanakan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di Serang  
Pada tanggal, 04 November 2024  
DEKAN FAKULTAS SAINS



SEP SAFUROHMAN

LAMPIRAN  
KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS SAINS  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SULTAN  
MAULANA HASANUDDIN BANTEN TENTANG  
PENETAPAN TIM SURVEY KEPUASAN  
TERHADAP PROSES PENDIDIKAN DI  
FAKULTAS SAINS UNIVERSITAS ISLAM  
NEGERI SULTAN MAULANA  
HASANUDDIN BANTEN TAHUN 2024.

Susunan Tim Penyusun Survey Kepuasan Terhadap Proses Pendidikan Fakultas  
Sains Universitas Islam Negeri Sultan Maulana Hasanuddin Banten Tahun 2024.

- Penanggung Jawab : 1. Dr. Asep Saefurohman, M.Si.  
2. Dr. H. Eko Wahyu Wibowo, M.Si.  
3. Dr. H. Shobri, M.Kom.
- Ketua : Muhamad Fajar Muarif, M.Sc.
- Anggota : 1. Subur Pramono, M.Si.  
2. Ade Irmadiki Agipa, M.Sc.  
3. Ahmad Tabrani, M.T.I  
4. Analekta Tiara Perdana, M.Si.  
5. Ayu Siska Maryoni, M.Si.  
6. H. M. Farid Wajdi, M.Hum.  
7. M. Dzaky Alfawwaz, M.Si.  
8. Alaudin Khasan, M.E.



## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat serta hidayah kepada kita semua, sehingga berkat Karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan Laporan Hasil Survei Fakultas Sains tahun 2024.

Dalam penyusunan dokumen ini, tim mengucapkan terima kasih kepada Dekan, Para Wakil Dekan, dan semua pihak di lingkungan Fakultas Sains yang telah memberi dukungan dalam menyelesaikan Laporan Hasil Survei Fakultas Sains.

Semoga dokumen Laporan Hasil Survei Fakultas Sains dapat dijadikan rujukan dan bahan evaluasi untuk pengembangan sarana, prasarana, sistem, manajemen, dan regulasi yang ada di Fakultas Sains UIN Sultan Maulana Hasanuddin Banten.

Tim penyusun menyadari dalam proses penyusunan Laporan Hasil Survei Fakultas Sains terdapat keterbatasan dan kekurangan. Oleh karena itu, saran dan masukan sangat diperlukan untuk menyempurnakan laporan ini.

Serang, Desember 2024

Tim Penyusun

## DAFTAR ISI

SK TIM SURVEI .....	i
KATA PENGANTAR .....	v
DAFTAR ISI .....	vi
BAB 1 PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Tujuan .....	2
C. Sasaran .....	2
BAB 2 METODE SURVEI .....	3
BAB 3 HASIL DAN ANALISIS .....	6
A. Kriteria 1, Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran .....	6
B. Kriteria 2, Pengelolaan Manajemen .....	26
C. Kriteria 3, Layanan Mahasiswa .....	40
D. Kriteria 4, Sumber Daya Manusia .....	46
E. Kriteria 5 Keuangan, Sarana, dan Prasarana .....	51
F. Kriteria 6 Pendidikan .....	61
G. Kriteria 7 Penelitian.....	76
H. Kriteria 8 Pengabdian kepada Masyarakat.....	87
I. Kriteria 9 Luaran .....	97
BAB 4 SIMPULAN DAN TINDAK LANJUT .....	104



# **BAB 1**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Pelaksanaan penjaminan mutu telah menjadi tuntutan fundamental bagi setiap Perguruan Tinggi sebagai bentuk komitmen terhadap peningkatan kualitas layanan akademik maupun non akademik. Standar mutu yang telah dirumuskan diharapkan dapat diterapkan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga perbaikan layanan di tingkat fakultas dapat terus dilakukan secara terarah. Standar ini juga berfungsi sebagai instrumen evaluasi untuk mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan setiap unit penyedia layanan dalam memenuhi kebutuhan penggunanya. Mahasiswa, sebagai salah satu kelompok pengguna yang paling esensial, berhak menerima pelayanan prima dari seluruh unsur fakultas. Oleh karena itu, diperlukan mekanisme pengendalian yang efektif untuk menilai kinerja layanan yang diterima mahasiswa. Salah satu bentuk pengendalian tersebut adalah pelaksanaan survei kepuasan yang digunakan sebagai indikator tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan perguruan tinggi.

Sebagai bagian dari institusi pendidikan tinggi yang menempatkan mutu sebagai prioritas dalam seluruh aspek akademik dan non akademik, Fakultas Sains UIN Sultan Maulana Hasanuddin Banten secara berkelanjutan berupaya menyempurnakan standar mutu yang telah ditetapkan. Upaya ini penting dalam rangka menyediakan dasar pengambilan keputusan yang lebih objektif, akurat, dan berorientasi pada perbaikan berkelanjutan. Terkait layanan yang diberikan kepada mahasiswa, baik yang diselenggarakan oleh dosen, tenaga kependidikan, pengelola akademik, maupun unit layanan sarana prasarana dan penunjang lainnya. Fakultas memandang perlu untuk melaksanakan Survei Kepuasan Mahasiswa tahun 2024 sebagai instrumen evaluatif terhadap layanan akademik dan non akademik.

Sebagai langkah strategis, survei ini tidak hanya dimaksudkan untuk menilai kualitas layanan yang telah diberikan, tetapi juga sebagai upaya meningkatkan akuntabilitas dan transparansi kinerja fakultas. Hasil survei akan menjadi umpan balik penting dalam merumuskan kebijakan, memperkuat

budaya mutu, serta memastikan bahwa setiap unit layanan mampu memberikan kontribusi optimal bagi peningkatan pengalaman belajar mahasiswa.

## **B. Tujuan**

Tujuan dari kegiatan survei kepuasan ini adalah untuk:

1. Mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik dan non akademik di Fakultas Sains UIN Sultan Maulana Hasanuddin Banten.
2. Mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan layanan sebagai dasar perbaikan berkelanjutan.
3. Menyediakan data objektif untuk mendukung pengambilan keputusan dan penyusunan kebijakan fakultas.
4. Mendukung implementasi siklus SPMI (PPEPP) melalui evaluasi rutin terhadap layanan mahasiswa.
5. Memastikan layanan fakultas responsif, efektif, dan sesuai kebutuhan mahasiswa.
6. Mendorong penguatan budaya mutu melalui keterlibatan aktif mahasiswa sebagai pengguna layanan.
7. Menghasilkan rekomendasi perbaikan bagi setiap unit layanan untuk meningkatkan kualitas pelayanan.

## **C. Sasaran**

Sasaran survei kepuasan mahasiswa ini adalah mahasiswa aktif angkatan tahun 2020, 2021, 2022, 2023 dan 2024 di lingkungan Fakultas Sains UIN Sultan Maulana Hasanuddin Banten dengan melibatkan 487 mahasiswa dari total 661 mahasiswa, atau sekitar 73,68% mahasiswa. Selain itu melibatkan Dosen, Tendik, Mitra Fakultas Sains, Lulusan, Pengguna Lulusan.

## BAB 2

### METODE SURVEI

#### A. Waktu dan Tempat

Pelaksanaan survei di Fakultas Sains dan Program Studi dilaksanakan secara berkala. Survei kepuasan dilaksanakan pada 8 – 30 November 2024. Pelaksanaan Survei dilaksanakan dengan memanfaatkan layanan e-survei melalui tautan berikut:

Kriteria	Keterangan	Tautan
1	1.1. SURVEY PEMAHAMAN VMTS	<a href="https://forms.gle/XnphaUW9WMWso5AJ6">https://forms.gle/XnphaUW9WMWso5AJ6</a>
	1.2. SURVEY PEMAHAMAN VISI KEILMUAN DAN TUJUAN PROGRAM STUDI	<a href="https://forms.gle/uCzb8QGic9RqjtJ6">https://forms.gle/uCzb8QGic9RqjtJ6</a>
2	2. SURVEI LAYANAN PENGELOLAAN MANAJEMEN	<a href="https://forms.gle/83MqUboikDHZGmAq9">https://forms.gle/83MqUboikDHZGmAq9</a>
3	3. SURVEI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANANAN KEMAHASISWAAN	<a href="https://forms.gle/kowFoNC8XDgCCTfJ9">https://forms.gle/kowFoNC8XDgCCTfJ9</a>
4	4. KUESIONER SDM	<a href="https://forms.gle/thQB2WYVvB5uAdDH6">https://forms.gle/thQB2WYVvB5uAdDH6</a>
5	5. SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN PENGELOLAAN KEUANGAN, SARANA DAN PRASARANA TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN	<a href="https://forms.gle/n5ZtsADZJhk1coEZ6">https://forms.gle/n5ZtsADZJhk1coEZ6</a>
6	KEPUASAN MAHASISWA (ASPEK KEANDALAN, DAYA TANGGAP, KEPASTIAN, EMPATI, TANGIBLE)	<a href="https://forms.gle/9wW12ANTDuT8JZMt9">https://forms.gle/9wW12ANTDuT8JZMt9</a>
7	7.1. SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP REGULASI PENELITIAN DAN PENGABDIAN	<a href="https://forms.gle/3YrPcAW9CX8WMHBc9">https://forms.gle/3YrPcAW9CX8WMHBc9</a>
	7.2. SURVEI KEPUASAN MITRA TERHADAP PENELITIAN DOSEN	<a href="https://forms.gle/7p95t54ndb4G1VXT9">https://forms.gle/7p95t54ndb4G1VXT9</a>
8	8.1. SURVEI KEPUASAN PELAKSANAAN PENELITIAN DAN PENGABDIAN MASYARAKAT	<a href="https://forms.gle/93xGpLkijyHFy71pA7">https://forms.gle/93xGpLkijyHFy71pA7</a>

	8.2. SURVEI KEPUASAN MITRA TERHADAP PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT DOSEN	<a href="https://forms.gle/RcNP2a3QkGHjK2YVA">https://forms.gle/RcNP2a3QkGHjK2YVA</a>
9	9. SURVEY KEPUASAN PENGGUNA LULUSAN FAKULTAS SAINS	<a href="https://forms.gle/mdRFRwRxFGrvgCfB6">https://forms.gle/mdRFRwRxFGrvgCfB6</a>

Tautan didistribusikan melalui WA Group mahasiswa dan Web Fakultas Sains UIN Sultan Maulana Hasanuddin Banten pada link berikut <https://fsains.uinbanten.ac.id>.

## B. Subjek

Subjek atau responden survei terdiri dari mahasiswa, dosen, mitra, dan tenaga kependidikan, lulusan dan pengguna yang memenuhi beberapa aspek dan termuat dalam setiap kriteria. Rincian responden survei ialah sebagai berikut : Mahasiswa berjumlah 487 orang, dosen berjumlah 21 orang, mitra Kerjasama berjumlah 13, dan tenaga kependidikan berjumlah 5 orang, Lulusan berjumlah 33 orang, Pengguna Lulusan berjumlah 12 (Biologi) dan 15 (Fisika).

Berikut daftar Mitra pengguna lulusan Fakultas Sains:

No	Mitra Pengguna Lulusan	
	Biologi	Fisika
1	PT Tirta Fresindo Jaya	MA Daarul Hasan
2	SMP YASPIH RAJEG	KB. Al-Hidayah
3	Kino	SMA Presiden 2 Tanjung Lesung
4	Winhome Property	PT Mhoel ID Sarana Estetika
5	QAD / PT. Imedco Djaja 2 org	SD Islam An-Nur
6	PT Esora Medika Indonesia	PT. Nikomas Gemilang (Pou Chen Group)
7	PLN Indonesia Power	PT MUARA LOGAM INDONESIA
8	Pelanggan Usaha	PT. INDODERCO SEMESTA RAYA
9	PT Pyramide Paramount Indonesia	Farika Beton
10	Chulabhorn Graduate Institute	Bank Sampah Digital
11	IPB University	BCA FINANCE
12	PT Tirta Fresindo Jaya	Bank Multiarta Sentosa
13		SDN SIDAMUKTI 1
14		Grand Krakatau Hotel Serang
15		Yayasan pondok pesantren ardaniah

Berikut daftar Mitra Kerjasama Fakultas Sains:

No	Mitra
1	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sultan Ageng Tirtayasa
2	Diskominfo SP Provinsi Banten
3	Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Terbuka
4	Deputi Bidang Sumber Daya Manusia Ilmu Pengetahuan dan Teknologi Badan Riset Dan Inovasi Nasional
5	Pemerintah Daerah Provinsi Banten
6	Balai Pengujian Kesehatan Ikan dan Lingkungan Serang
7	Pusat Riset Mikrobiologi Terapan BRIN
8	Badan Pengawas Obat dan Makanan
9	Pusat Riset Lingkungan dan Teknologi Bersih Organisasi Riset Hayati dan Lingkungan Badan Riset dan Inovasi Nasional
10	Himpunan Kimia Indonesia Cabang Jawa Barat - Banten
11	Badan Kerja Sama Perguruan Tinggi Negeri (BKS PTN) Wilayah Indonesia Barat Bidang MIPA
12	PT Indah Kiat Pulp and Paper Tbk. Serang Mill
13	UPTD Laboratorium Kesehatan Daerah Dinas Kesehatan Provinsi Banten

### C. Teknik Validasi Instrumen Survei

Instrumen survei yang digunakan sebelumnya ditinjau terlebih dahulu melalui uji validitas dan uji reliabilitas.

#### 1. Uji Validitas

Uji validitas adalah uji ketepatan atau uji kecermatan suatu instrumen yang bertujuan untuk menguji apakah instrumen tersebut benar-benar dapat mengukur variabel yang akan diteliti atau tidak. Uji validitas instrumen dilakukan dengan menguji korelasi antar setiap butir pernyataan dengan skor totalnya dengan menggunakan rumus korelasi *Pearson Product Moments* sebagai berikut.

$$r_{xy} = \frac{n \sum_{i=1}^n x_i y_i - \left( \sum_{i=1}^n x_i \right) \left( \sum_{i=1}^n y_i \right)}{\sqrt{\left( n \sum_{i=1}^n x_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n x_i \right)^2 \right) \left( n \sum_{i=1}^n y_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n y_i \right)^2 \right)}}$$

Dengan :

$r_{xy}$  := korelasi antara butir pernyataan dengan skor total

$x_i$  := nilai butir pernyataan ke-i

$y_i$  := nilai skor total ke-i

n := banyaknya nilai

## 2. Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas adalah uji konsistensi suatu instrumen yakni menguji apakah suatu instrumen tetap dapat diandalkan dan tetap konsisten jika pengukuran dilakukan berulang kali. Uji reliabilitas instrumen dilakukan dengan menguji nilai Cronbach's Alpha sebagai berikut.

$$\alpha = \frac{n\bar{c}}{\bar{v} + (n-1)\bar{c}}$$

Dengan :

n := banyaknya item pernyataan valid

$\bar{c}$  := rata-rata kovarian antara pasangan item

$\bar{v}$  := rata-rata variansi

## BAB 3 HASIL DAN ANALISIS

### A. Kriteria 1, Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran

#### 1. Instrumen Survei Pemahaman, Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran.

Instrumen berisi 6 pertanyaan/pernyataan beserta respon. Pernyataan/pertanyaan dan respon secara rinci dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

No	Pernyataan	Skor	Respon
1	Apakah Anda mengetahui Visi, Misi, Tujuan dan Strategi Fakultas Sains?	4 3	Sangat Mengetahui Mengetahui

		2 1	Kurang Mengetahui Tidak Mengetahui
2	Saya telah mendapatkan informasi dan penjelasan tentang Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi Fakultas	4 3 2 1	Sangat Setuju Setuju Kurang Setuju Tidak Setuju
3	Bagaimana tingkat pemahaman Anda mengenai Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi Fakultas Sains	4 3 2 1	Sangat Paham Paham Kurang Paham Tidak Paham
4	Apakah Visi, Misi, Tujuan dan Strategi Fakultas Sains realistis	4 3 2 1	Sangat Setuju Setuju Kurang Setuju Tidak Setuju
5	Menurut Anda apakah semua aspek kegiatan akademik sudah terakomodasi dalam Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi Fakultas Sains	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
6	Apakah Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi Fakultas sudah mendukung peningkatan atmosfer akademik?	4 3 2 1	Sangat Mendukung Mendukung Kurang Mendukung Tidak Mendukung

## 2. Instrumen Survei Visi Keilmuan Program Studi

Instrumen berisi 5 pertanyaan/ Pernyataan beserta respon. Pernyataan/pertanyaan dan respon secara rinci dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

No	Pernyataan	Skor	Respon
1	Visi keilmuan dan tujuan Program Studi dengan sangat Jelas	4 3 2 1	Sangat Setuju Setuju Kurang Setuju Tidak Setuju
2	Saya memahami bahwa visi keilmuan program studi telah selaras dengan VMTS fakultas	4 3 2 1	Sangat Setuju Setuju Kurang Setuju Tidak Setuju
3	Saya memahami bahwa visi keilmuan program studi mencirikan kekhasan prodi	4 3 2 1	Sangat Setuju Setuju Kurang Setuju Tidak Setuju
4	Visi Keilmuan Program Studi sangat realistis	4 3 2 1	Sangat Setuju Setuju Kurang Setuju Tidak Setuju
5	Visi keilmuan dan tujuan Program Studi mendukung peningkatan atmosfer akademik bagi semua	4 3 2	Sangat Setuju Setuju Kurang Setuju

	civitas akademika dalam Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi Fakultas Sains	1	Tidak Setuju
--	---	---	--------------

### 3. Uji Validitas dan Reliabilitas

Uji Validitas Instrumen Pemahaman Mahasiswa, Dosen, dan Tendik Terhadap Visi-Misi, Tujuan dan Sasaran Fakultas Sains menggunakan Uji Korelasi (*Pearson Product Moment*) Setiap Butir Pernyataan dengan Skor Total nya.

Tabel 1. Tafsiran Koefisien Validitas dan Reliabilitas

Koefisien Validitas	Interpretasi	Koefisien reliabilitas	Interpretasi
$0,90 \leq r_{xy} \leq 1,00$	Korelasi Sangat Tinggi	$0,90 \leq r_{11} \leq 1,00$	Reliabilitas sangat tinggi
$0,70 \leq r_{xy} < 0,90$	Korelasi tinggi	$0,70 \leq r_{11} < 0,90$	Reliabilitas tinggi
$0,40 \leq r_{xy} < 0,70$	Korelasi sedang	$0,40 \leq r_{11} < 0,70$	Reliabilitas sedang
$0,20 \leq r_{xy} < 0,40$	Korelasi rendah	$0,20 \leq r_{11} < 0,40$	Reliabilitas rendah
$0,00 \leq r_{xy} < 0,20$	Korelasi sangat rendah	$0,00 \leq r_{11} < 0,20$	Reliabilitas sangat rendah
$r_{xy} < 0,00$	Tidak valid		

Setiap butir pernyataan instrument dikatakan valid jika signifikasinya (*p-value*) kurang dari taraf keberartian alpha sebesar 0.05 atau 5%. Berdasarkan tafsiran validitas pada Tabel 1 dan bantuan Program SPSS, maka diperoleh hasil uji validitas instrumen pemahaman visi-misi sebagaimana dicantumkan dalam Tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Interpretasi Uji Validitas Instrumen VMTS

Butir No	Signifikasi (Sig.)	Korelasi Butir No dengan Skor Total	Interpretasi Validitas	Kesimpulan
1	0.000	0.961	Sangat Tinggi	Valid
2	0.000	0.906	Sangat Tinggi	Valid
3	0.000	0.974	Sangat Tinggi	Valid
4	0.000	0.961	Sangat Tinggi	Valid
5	0.000	0.906	Sangat Tinggi	Valid
6	0.000	0.974	Sangat Tinggi	Valid
Butir No Valid : 1-6 Butir No Tidak Valid : -				

Reliabilitas Butir Instrumen yang Valid:

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.978	6

Berdasarkan output SPSS diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* untuk 6 butir pernyataan instrumen pemahaman visi-misi sebesar 97.8 atau 97.8%. Berdasarkan Tabel 1 nilai ini termasuk kedalam klasifikasi sangat tinggi, sehingga butir instrument yang valid teruji realibel dan konsisten.

Tabel 3. Interpretasi Uji Validitas Instrumen VMTS

Butir No	Signifikasi (Sig.)	Korelasi Butir No dengan Skor Total	Interpretasi Validitas	Kesimpulan
1	0.018	0.708	Tinggi	Valid
2	0.000	0.906	Sangat Tinggi	Valid
3	0.001	0.838	Sangat Tinggi	Valid
4	0.001	0.838	Sangat Tinggi	Valid
5	0.001	0.906	Sangat Tinggi	Valid
Butir No Valid : 1-5 Butir No Tidak Valid : -				

Reliabilitas Butir Instrumen yang Valid:

Reliability Statistics

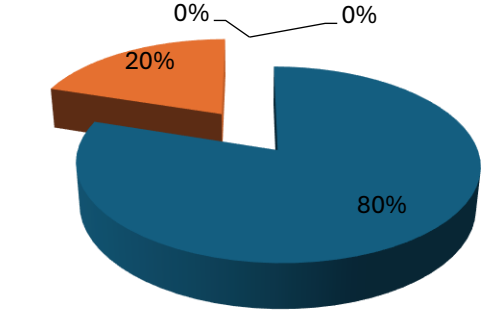
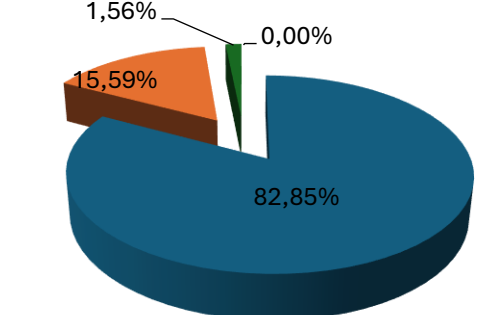
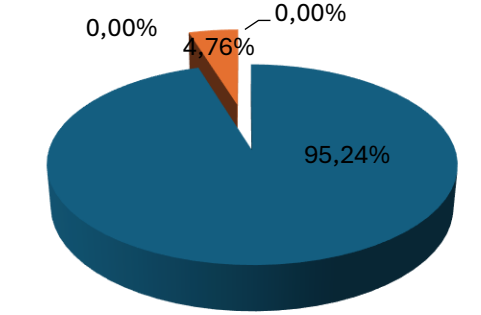
Cronbach's Alpha	N of Items
.923	5

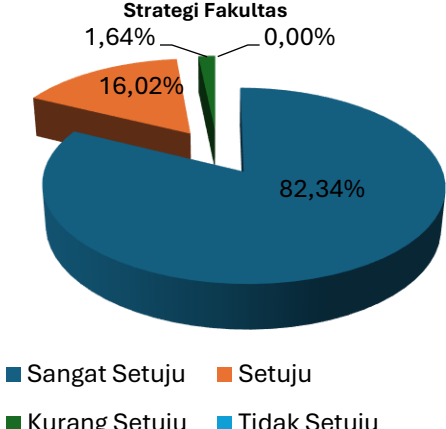
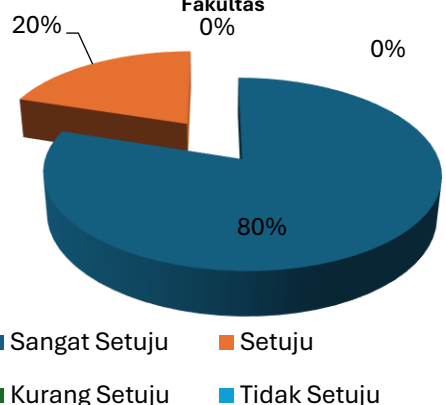
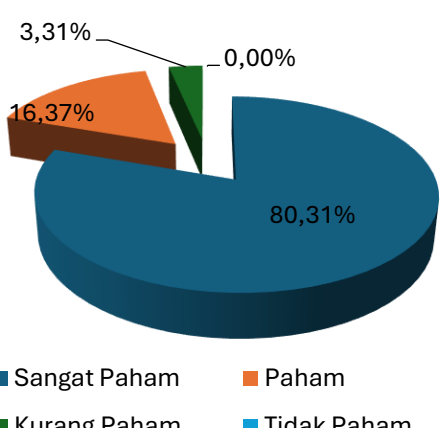
Berdasarkan output SPSS diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* untuk 6 butir pernyataan instrumen pemahaman visi-misi sebesar 92.3 atau 92.3%. Berdasarkan Tabel 2 nilai ini termasuk kedalam klasifikasi sangat tinggi, sehingga butir instrument yang valid teruji realibel dan konsisten.

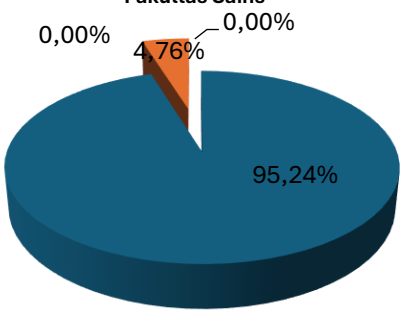
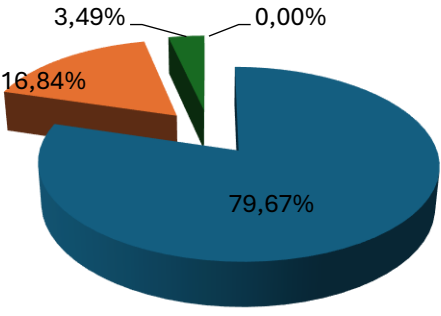
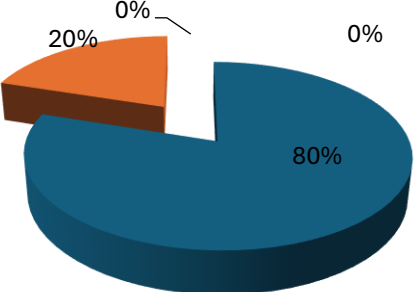
#### 4. Hasil dan Analisis Survei VMTS

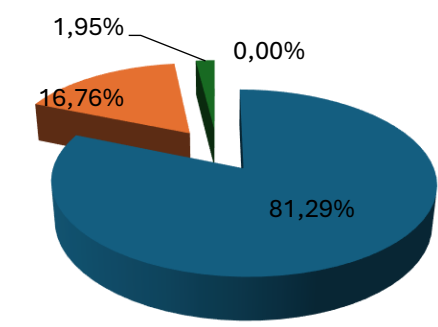
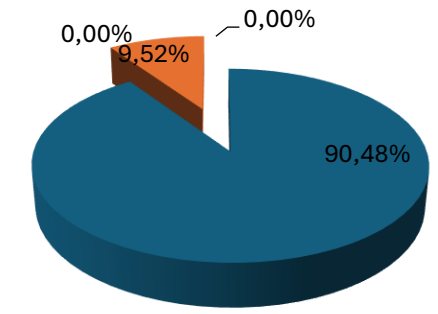
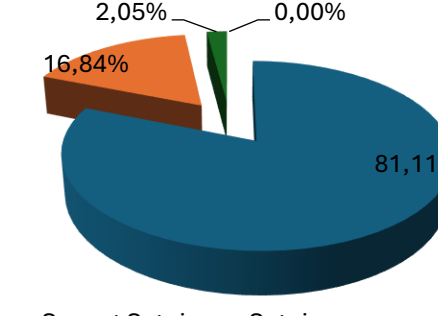
Tingkat Pengetahuan terhadap VMTS Fakultas Sains
--

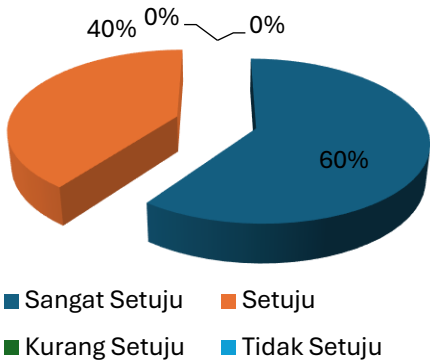
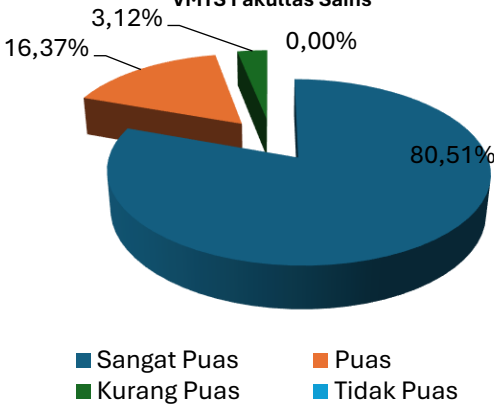
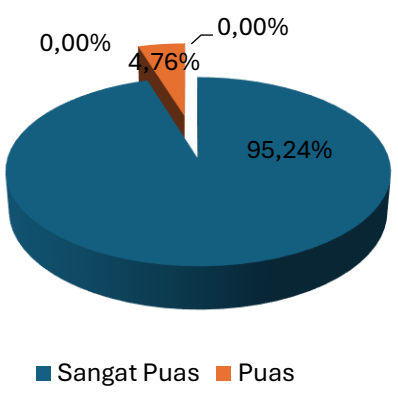
<p><b>Tingkat Pengetahuan Sivitas Akademika terhadap VMTS Fakultas Sains</b></p> <p>13,84% 1,56% 0,00% 84,60%</p> <p>■ Sangat Mengetahui ■ Mengetahui ■ Kurang Mengetahui ■ Tidak Mengetahui</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat pengetahuan sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan terhadap VMTS Fakultas Sains sebesar 84,60% Sangat mengetahui sedangkan 13,84% Mengetahui. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika mengetahui VMTS Fakultas Sains.</p>
<p><b>Tingkat Pengetahuan Dosen terhadap VMTS Fakultas Sains</b></p> <p>0,00% 4,76% 0,00% 95,24%</p> <p>■ Sangat Mengetahui ■ Mengetahui ■ Kurang Mengetahui ■ Tidak Mengetahui</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat pengetahuan dosen terhadap VMTS Fakultas Sains sebesar 95,24% Sangat mengetahui sedangkan 4,76% Mengetahui. Ini menunjukkan mayoritas Dosen mengetahui VMTS Fakultas Sains.</p>
<p><b>Tingkat Pengetahuan Mahasiswa terhadap VMTS Fakultas Sains</b></p> <p>1,64% 14,17% 0,00% 84,19%</p> <p>■ Sangat Mengetahui ■ Mengetahui ■ Kurang Mengetahui ■ Tidak Mengetahui</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat pengetahuan mahasiswa terhadap VMTS Fakultas Sains sebesar 84,19% Sangat mengetahui sedangkan 14,17% Mengetahui. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa mengetahui VMTS Fakultas Sains.</p>

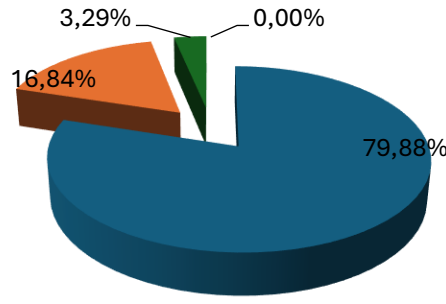
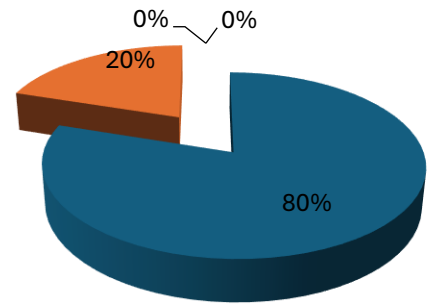
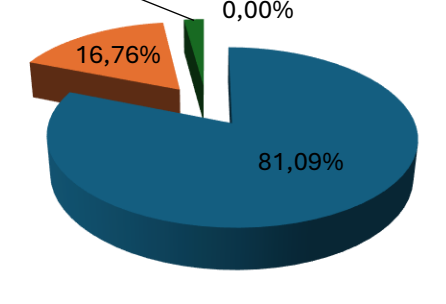
<p><b>Tingkat Pengetahuan Tendik terhadap VMTS Fakultas Sains</b></p>  <p>0% 0%</p> <p>20%</p> <p>80%</p> <p>■ Sangat Mengetahui ■ Mengetahui ■ Kurang Mengetahui ■ Tidak Mengetahui</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat pengetahuan Tendik terhadap VMTS Fakultas Sains sebesar 80% Sangat mengetahui sedangkan 20% Mengetahui. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa mengetahui VMTS Fakultas Sains.</p>
<p><b>Informasi dan penjelasan tentang Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi Fakultas</b></p>	
<p><b>Sivitas Akademika telah mendapatkan informasi dan penjelasan tentang Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi Fakultas</b></p>  <p>1,56%</p> <p>0,00%</p> <p>15,59%</p> <p>82,85%</p> <p>■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Kurang Setuju ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan telah mendapat informasi mengenai VMTS Fakultas Sains sebesar 82,85% Sangat setuju sedangkan 15,59% setuju. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika telah mendapat informasi dan penjelasan tentang VMTS Fakultas Sains.</p>
<p><b>Dosen telah mendapatkan informasi dan penjelasan tentang Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi Fakultas</b></p>  <p>0,00%</p> <p>0,00%</p> <p>4,76%</p> <p>95,24%</p> <p>■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Kurang Setuju ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa dosen telah mendapat informasi mengenai VMTS Fakultas Sains sebesar 95,24% Sangat setuju sedangkan 4,76% Setuju. Ini menunjukkan mayoritas dosen telah mendapat informasi dan penjelasan tentang VMTS Fakultas Sains.</p>

<p><b>Mahas telah mendapatkan informasi dan penjelasan tentang Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi Fakultas</b></p>  <p>■ Sangat Setuju   ■ Setuju ■ Kurang Setuju   ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa mahasiswa telah mendapat informasi mengenai VMTS Fakultas Sains sebesar 82,34% Sangat setuju sedangkan 16,02% setuju. Ini menunjukkan mayoritas Mahasiswa telah mendapat informasi dan pejelasan tentang VMTS Fakultas Sains.</p>
<p><b>Tendik telah mendapatkan informasi dan penjelasan tentang Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi Fakultas</b></p>  <p>■ Sangat Setuju   ■ Setuju ■ Kurang Setuju   ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa Tendik telah mendapat informasi mengenai VMTS Fakultas Sains sebesar 80% Sangat setuju sedangkan 20% setuju. Ini menunjukkan mayoritas Tendik telah mendapat informasi dan pejelasan tentang VMTS Fakultas Sains.</p>
<p><b>Tingkat Pemahaman terhadap VMTS Fakultas Sains</b></p>	
<p><b>Tingkat Pemahaman sivitas akademika terhadap VMTS Fakultas Sains</b></p>  <p>■ Sangat Paham   ■ Paham ■ Kurang Paham   ■ Tidak Paham</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat Pemahaman sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan terhadap VMTS Fakultas Sains sebesar 80,31% Sangat paham sedangkan 16,37% paham. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika memahami VMTS Fakultas Sains.</p>

<p><b>Tingkat Pemahaman Dosen terhadap VMTS Fakultas Sains</b></p>  <p>0,00% 4,76% 95,24% 0,00%</p> <p>■ Sangat Paham ■ Paham ■ Kurang Paham ■ Tidak Paham</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat Pemahaman dosen terhadap VMTS Fakultas Sains sebesar 95,24% Sangat paham sedangkan 4,76% paham. Ini menunjukkan mayoritas Dosen memahami VMTS Fakultas Sains.</p>
<p><b>Tingkat Pemahaman Mahasiswa terhadap VMTS Fakultas Sains</b></p>  <p>3,49% 0,00% 16,84% 79,67%</p> <p>■ Sangat Paham ■ Paham ■ Kurang Paham ■ Tidak Paham</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat Pemahaman Mahasiswa terhadap VMTS Fakultas Sains sebesar 79,67% Sangat paham sedangkan 16,84% paham. Ini menunjukkan mayoritas Mahasiswa memahami VMTS Fakultas Sains.</p>
<p><b>Tingkat Pemahaman Tendik terhadap VMTS Fakultas Sains</b></p>  <p>0% 20% 80% 0%</p> <p>■ Sangat Paham ■ Paham ■ Kurang Paham ■ Tidak Paham</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat Pemahaman Tendik terhadap VMTS Fakultas Sains sebesar 80% Sangat paham sedangkan 20% paham. Ini menunjukkan mayoritas Tendik memahami VMTS Fakultas Sains.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Visi, Misi, Tujuan dan Strategi Fakultas Sains realistik</b></p>	

<p><b>Visi, Misi, Tujuan dan Strategi Fakultas Sains realistis menurut sivitas akademika</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>81,29%</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>16,76%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Setuju</td> <td>1,95%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Setuju	81,29%	Setuju	16,76%	Kurang Setuju	1,95%	Tidak Setuju	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan VMTS Fakultas Sains realistis dengan perolehan sebesar 81,29% Sangat setuju sedangkan 16,76% setuju. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika telah menyetujui bahwa VMTS Fakultas Sains realistis.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Setuju	81,29%										
Setuju	16,76%										
Kurang Setuju	1,95%										
Tidak Setuju	0,00%										
<p><b>Visi, Misi, Tujuan dan Strategi Fakultas Sains realistis menurut Dosen</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>90,48%</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>9,52%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Setuju</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Setuju	90,48%	Setuju	9,52%	Kurang Setuju	0,00%	Tidak Setuju	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa menurut dosen Fakultas Sains VMTS Fakultas Sains realistis dengan perolehan sebesar 90,48% Sangat setuju sedangkan 9,52% setuju. Ini menunjukkan mayoritas dosen Fakultas Sains menyetujui bahwa VMTS Fakultas Sains realistis.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Setuju	90,48%										
Setuju	9,52%										
Kurang Setuju	0,00%										
Tidak Setuju	0,00%										
<p><b>Visi, Misi, Tujuan dan Strategi Fakultas Sains realistis menurut Mahasiswa</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>81,11%</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>16,84%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Setuju</td> <td>2,05%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Setuju	81,11%	Setuju	16,84%	Kurang Setuju	2,05%	Tidak Setuju	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa menurut Mahasiswa Fakultas Sains VMTS Fakultas Sains realistis dengan perolehan sebesar 81,11% Sangat setuju sedangkan 16,84% setuju. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa Fakultas Sains menyetujui bahwa VMTS Fakultas Sains realistis.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Setuju	81,11%										
Setuju	16,84%										
Kurang Setuju	2,05%										
Tidak Setuju	0,00%										

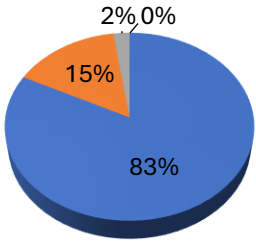
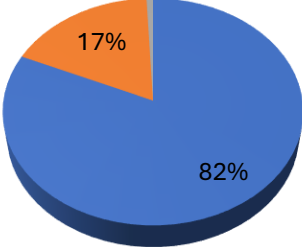
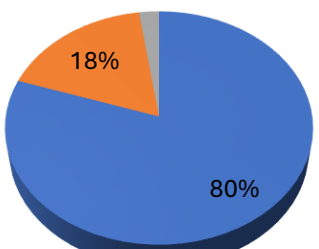
<p><b>Visi, Misi, Tujuan dan Strategi Fakultas Sains realistis menurut Tendik</b></p>  <p>40% 0% 0% 60%</p> <p>■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Kurang Setuju ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa menurut Tendik Fakultas Sains VMTS Fakultas Sains realistis dengan perolehan sebesar 60% Sangat setuju sedangkan 40% setuju. Ini menunjukkan mayoritas Tendik Fakultas Sains menyetujui bahwa VMTS Fakultas Sains realistis.</p>
<p><b>Menurut Sivitas Akademika semua aspek kegiatan akademik sudah terakomodasi dalam VMTS Fakultas Sains</b></p>  <p>3,12% 0,00% 80,51% 16,37%</p> <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Kurang Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan, VMTS Fakultas Sains telah mengakomodir semua aspek kegiatan akademik dengan perolehan sebesar 80,51% Sangat puas sedangkan 16,37% puas. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika puas dengan VMTS Fakultas Sains telah mengakomodir semua aspek kegiatan akademik.</p>
<p><b>Menurut Dosen semua aspek kegiatan akademik sudah terakomodasi dalam VMTS Fakultas Sains</b></p>  <p>0,00% 4,76% 0,00% 95,24%</p> <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa menurut dosen Fakultas Sains, VMTS Fakultas Sains telah mengakomodir semua aspek kegiatan akademik dengan perolehan sebesar 95,241% Sangat puas sedangkan 4,76% puas. Ini menunjukkan mayoritas dosen puas dengan VMTS Fakultas Sains telah mengakomodir semua aspek kegiatan akademik.</p>

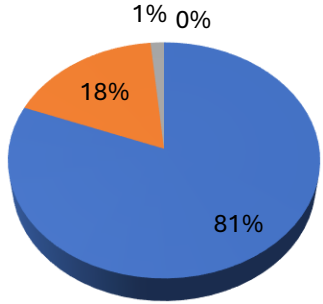
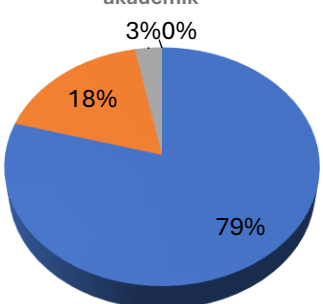
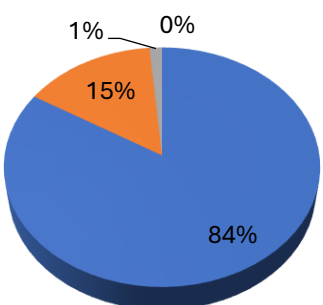
<p><b>Menurut Mahasiswa semua aspek kegiatan akademik sudah terakomodasi dalam VMTS Fakultas Sains</b></p>  <p>3,29% 0,00% 16,84% 79,88%</p> <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa menurut mahasiswa Fakultas Sains, VMTS Fakultas Sains telah mengakomodir semua aspek kegiatan akademik dengan perolehan sebesar 79,88% Sangat puas sedangkan 16,84% puas. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa puas dengan VMTS Fakultas Sains telah mengakomodir semua aspek kegiatan akademik.</p>
<p><b>Menurut Tendik semua aspek kegiatan akademik sudah terakomodasi dalam VMTS Fakultas Sains</b></p>  <p>0% 0% 20% 80%</p> <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa menurut tendik Fakultas Sains, VMTS Fakultas Sains telah mengakomodir semua aspek kegiatan akademik dengan perolehan sebesar 79,88% Sangat puas sedangkan 16,84% puas. Ini menunjukkan mayoritas tendik puas dengan VMTS Fakultas Sains telah mengakomodir semua aspek kegiatan akademik.</p>
<p><b>Tingkat dukungan VMTS pada peningkatan atmosfer akademik</b></p>	
<p><b>Tingkat dukungan VMTS pada peningkatan atmosfer akademik menurut sivitas akademika</b></p>  <p>2,14% 0,00% 16,76% 81,09%</p> <p>■ Sangat Mendukung ■ Mendukung ■ Kurang Mendukung ■ Tidak Mendukung</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat dukungan VMTS pada peningkatan atmosfer akademik menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan adalah sebesar 81,09% menyatakan Sangat mendukung sedangkan 16,76% Mendukung. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika menyatakan bahwa VMTS Fakultas Sains mendukung peningkatan atmosfer akademik.</p>

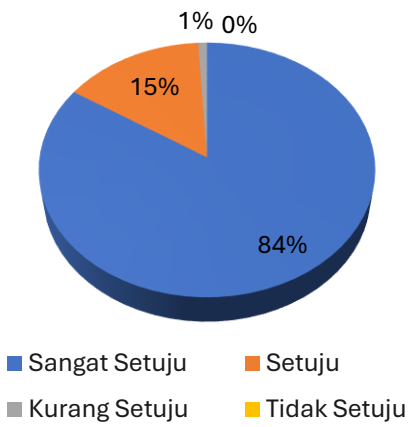
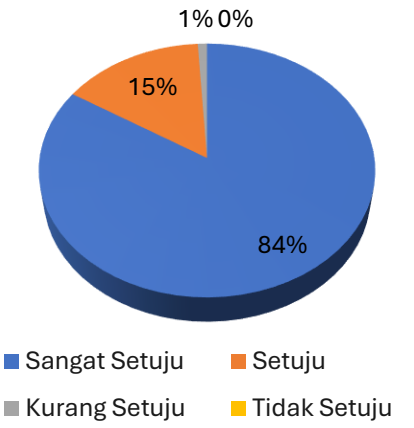
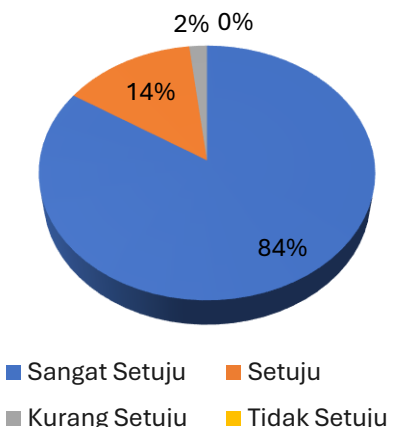
<p><b>Tingkat dukungan VMTS pada peningkatan atmosfer akademik menurut Dosen</b></p> <p>0,00% 0,00% 4,76% 95,24%</p> <p>■ Sangat Mendukung ■ Mendukung ■ Kurang Mendukung ■ Tidak Mendukung</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat dukungan VMTS pada peningkatan atmosfer akademik menurut dosen Fakultas Sains adalah sebesar 95,24% menyatakan Sangat mendukung sedangkan 4,76% Mendukung. Ini menunjukkan mayoritas dosen Fakultas Sains menyatakan bahwa VMTS Fakultas Sains mendukung peningkatan atmosfer akademik.</p>
<p><b>Tingkat dukungan VMTS pada peningkatan atmosfer akademik menurut mahasiswa</b></p> <p>2,26% 0,00% 17,04% 80,70%</p> <p>■ Sangat Mendukung ■ Mendukung ■ Kurang Mendukung ■ Tidak Mendukung</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat dukungan VMTS pada peningkatan atmosfer akademik menurut dosen Fakultas Sains adalah sebesar 80,70% menyatakan Sangat mendukung sedangkan 17,04% Mendukung. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa Fakultas Sains menyatakan bahwa VMTS Fakultas Sains mendukung peningkatan atmosfer akademik.</p>
<p><b>Tingkat dukungan VMTS pada peningkatan atmosfer akademik menurut Tendik</b></p> <p>0% 0% 40% 60%</p> <p>■ Sangat Mendukung ■ Mendukung ■ Kurang Mendukung ■ Tidak Mendukung</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat dukungan VMTS pada peningkatan atmosfer akademik menurut tendik Fakultas Sains adalah sebesar 60% menyatakan Sangat mendukung sedangkan 40% Mendukung. Ini menunjukkan mayoritas tendik Fakultas Sains menyatakan bahwa VMTS Fakultas Sains mendukung peningkatan atmosfer akademik.</p>

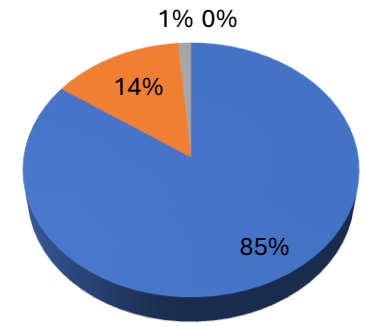
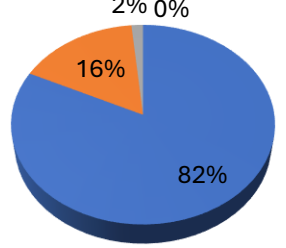
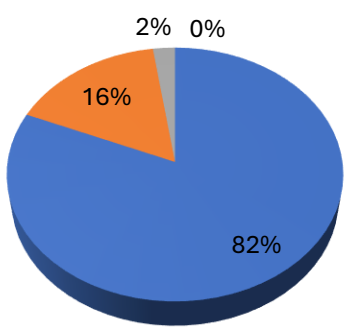
## 5. Hasil dan Analisis Survei Pemahaman Visi Keilmuan Prodi Fisika

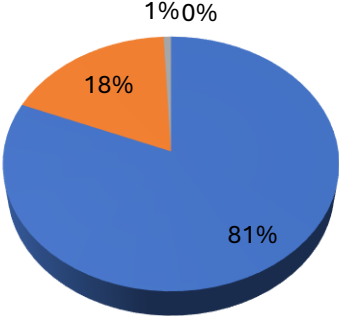
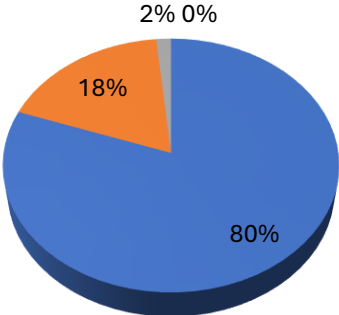
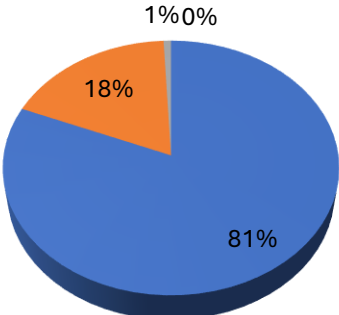
Prodi Fisika

<p>Tingkat Kejelasan Visi Keilmuan Prodi menurut Sicitas Akademika Fakultas Sains</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>83%</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Setuju</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Setuju	83%	Setuju	15%	Kurang Setuju	2%	Tidak Setuju	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kejelasan Visi Keilmuan Prodi Fisika menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan adalah sebesar 83% menyatakan Sangat setuju sedangkan 15% setuju. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika menyatakan bahwa Visi Keilmuan Prodi Fisika jelas.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Setuju	83%										
Setuju	15%										
Kurang Setuju	2%										
Tidak Setuju	0%										
<p>Keselarasan Visi keilmuan dengan VMTS Fakultas Sains menurut Sivitas Aksdemika Fakultas</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Setuju</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Setuju	82%	Setuju	17%	Kurang Setuju	1%	Tidak Setuju	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat keselarasan Visi Keilmuan Prodi Fisika menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan adalah sebesar 82% menyatakan Sangat setuju sedangkan 17% setuju. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika menyatakan bahwa Visi Keilmuan Prodi Fisika selaras.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Setuju	82%										
Setuju	17%										
Kurang Setuju	1%										
Tidak Setuju	0%										
<p>Tingkat Pemahaman sivitas akademika terhadap VMTS Fakultas Sains</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Setuju</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Setuju	80%	Setuju	18%	Kurang Setuju	2%	Tidak Setuju	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat Pemahaman sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan terhadap Visi Keilmuan Prodi Fisika sebesar 80% Sangat paham sedangkan 18% paham. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika memahami Visi Keilmuan Prodi Fisika Fakultas Sains.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Setuju	80%										
Setuju	18%										
Kurang Setuju	2%										
Tidak Setuju	0%										

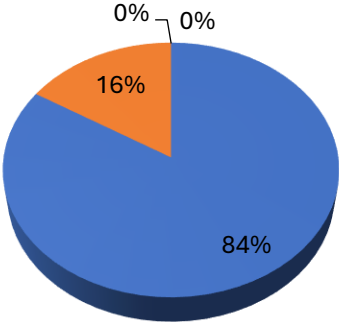
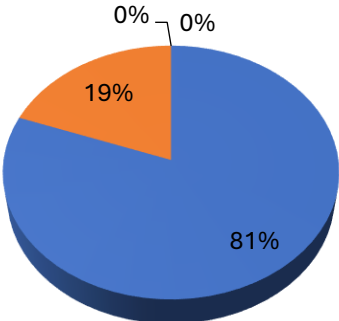
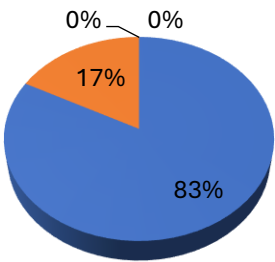
<p>Visi keilmuan Prodi realistik menurut sivitas akademika</p>  <p>■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Kurang Setuju ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan Visi Keilmuan Prodi Fisika realistik dengan perolehan sebesar 81% Sangat setuju sedangkan 18 % setuju. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika telah menyetujui bahwa Visi Keilmuan Prodi Fisika Fakultas Sains realistik.</p>
<p>Menurut Sivitas Akademika Visi Keilmuan mendukung peningkatan atmosfer akademik</p>  <p>■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Kurang Setuju ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat dukungan Visi Keilmuan Prodi Fisika pada peningkatan atmosfer akademik menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan adalah sebesar 79% menyatakan Sangat mendukung sedangkan 18% Mendukung. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika menyatakan bahwa Visi Keilmuan Prodi Fisika Fakultas Sains mendukung peningkatan atmosfer akademik.</p>
<p><b>Prodi Biologi</b></p>	
<p>Tingkat Kejelasan Visi Keilmuan Prodi menurut Sicitas Akademika Fakultas Sains</p>  <p>■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Kurang Setuju ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kejelasan Visi Keilmuan Prodi Biologi menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan adalah sebesar 84% menyatakan Sangat setuju sedangkan 15% setuju. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika menyatakan bahwa Visi Keilmuan Prodi Biologi jelas.</p>

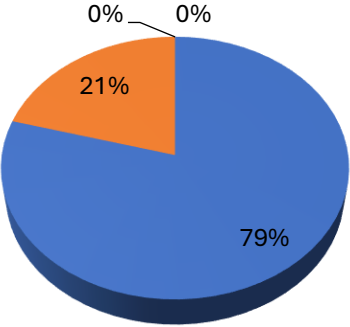
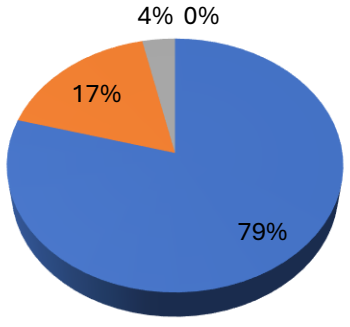
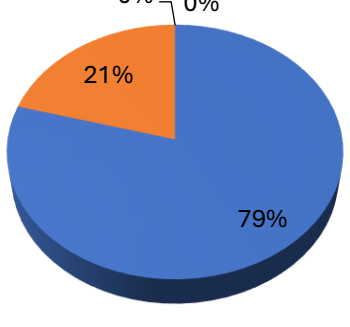
<p>Keselarasan Visi keilmuan dengan VMTS Fakultas Sains menurut Sivitas Akdemika Fakultas</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>84%</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Setuju</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Setuju	84%	Setuju	15%	Kurang Setuju	1%	Tidak Setuju	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat keselarasan Visi Keilmuan Prodi Biologi menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan adalah sebesar 84% menyatakan Sangat setuju sedangkan 15% setuju. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika menyatakan bahwa Visi Keilmuan Prodi Biologi selaras.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Setuju	84%										
Setuju	15%										
Kurang Setuju	1%										
Tidak Setuju	0%										
<p>Tingkat Pemahaman sivitas akademika terhadap VMTS Fakultas Sains</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>84%</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Setuju</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Setuju	84%	Setuju	15%	Kurang Setuju	1%	Tidak Setuju	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat Pemahaman sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan terhadap Visi Keilmuan Prodi Biologi sebesar 84% Sangat paham sedangkan 15% paham. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika memahami Visi Keilmuan Prodi Biologi Fakultas Sains.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Setuju	84%										
Setuju	15%										
Kurang Setuju	1%										
Tidak Setuju	0%										
<p>Visi keilmuan Prodi realistis menurut sivitas akademika</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>84%</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Setuju</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Setuju	84%	Setuju	14%	Kurang Setuju	2%	Tidak Setuju	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan Visi Keilmuan Prodi Biologi realistis dengan perolehan sebesar 84% Sangat setuju sedangkan 14 % setuju. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika telah menyetujui bahwa Visi Keilmuan Prodi Biologi Fakultas Sains realistis.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Setuju	84%										
Setuju	14%										
Kurang Setuju	2%										
Tidak Setuju	0%										

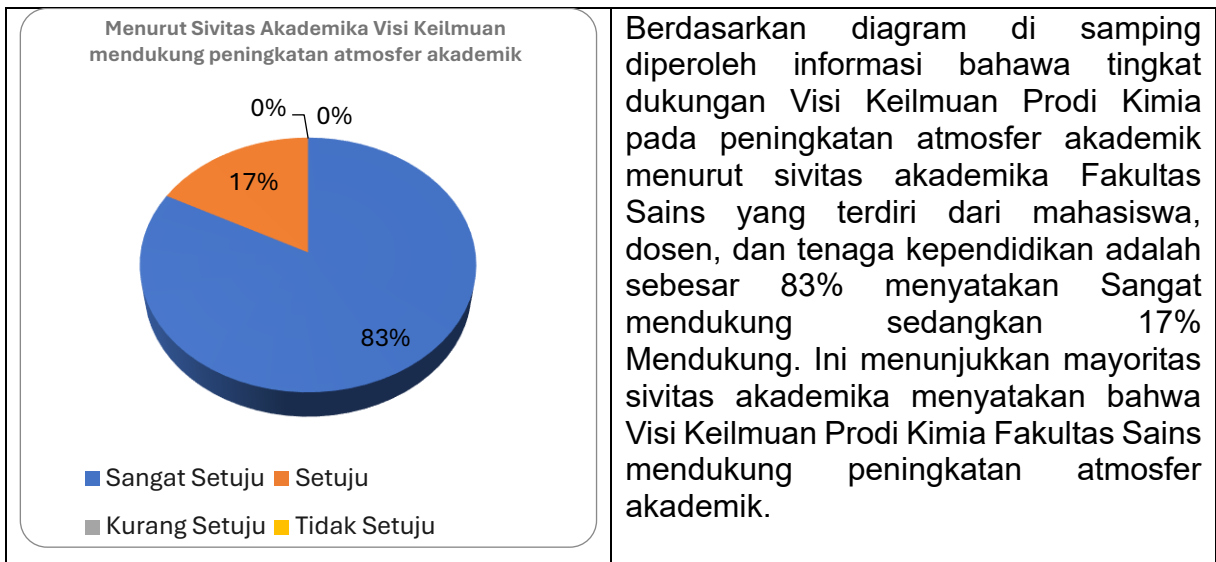
<p>Menurut Sivitas Akademika Visi Keilmuan mendukung peningkatan atmosfer akademik</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Setuju</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Setuju	85%	Setuju	14%	Kurang Setuju	1%	Tidak Setuju	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat dukungan Visi Keilmuan Prodi Biologi pada peningkatan atmosfer akademik menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan adalah sebesar 85% menyatakan Sangat mendukung sedangkan 14% Mendukung. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika menyatakan bahwa Visi Keilmuan Prodi Biologi Fakultas Sains mendukung peningkatan atmosfer akademik.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Setuju	85%										
Setuju	14%										
Kurang Setuju	1%										
Tidak Setuju	0%										
<p><b>Prodi Informatika</b></p>											
<p>Tingkat Kejelasan Visi Keilmuan Prodi menurut Sicitas Akademika Fakultas Sains</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Setuju</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Setuju	82%	Setuju	16%	Kurang Setuju	2%	Tidak Setuju	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kejelasan Visi Keilmuan Prodi Informatika menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan adalah sebesar 82% menyatakan Sangat setuju sedangkan 16% setuju. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika menyatakan bahwa Visi Keilmuan Prodi Informatika jelas.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Setuju	82%										
Setuju	16%										
Kurang Setuju	2%										
Tidak Setuju	0%										
<p>Keselarasn Visi keilmuan dengan VMTS Fakultas Sains menurut Sivitas Aksdemika Fakultas</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Setuju</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td>Setuju</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Setuju</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Setuju</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Setuju	82%	Setuju	16%	Kurang Setuju	2%	Tidak Setuju	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat keselarasan Visi Keilmuan Prodi Informatika menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan adalah sebesar 82% menyatakan Sangat setuju sedangkan 16% setuju. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika menyatakan bahwa Visi Keilmuan Prodi Informatika selaras.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Setuju	82%										
Setuju	16%										
Kurang Setuju	2%										
Tidak Setuju	0%										

<p>Tingkat Pemahaman sivitas akademika terhadap VMTS Fakultas Sains</p>  <p>■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Kurang Setuju ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat Pemahaman sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan terhadap Visi Keilmuan Prodi Informatika sebesar 81% Sangat paham sedangkan 18% paham. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika memahami Visi Keilmuan Prodi Informatika Fakultas Sains.</p>
<p>Visi keilmuan Prodi realistik menurut sivitas akademika</p>  <p>■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Kurang Setuju ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan Visi Keilmuan Prodi Informatika realistik dengan perolehan sebesar 80% Sangat setuju sedangkan 18 % setuju. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika telah menyetujui bahwa Visi Keilmuan Prodi Informatika Fakultas Sains realistik.</p>
<p>Menurut Sivitas Akademika Visi Keilmuan mendukung peningkatan atmosfer akademik</p>  <p>■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Kurang Setuju ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat dukungan Visi Keilmuan Prodi Informatika pada peningkatan atmosfer akademik menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan adalah sebesar 81% menyatakan Sangat mendukung sedangkan 18% Mendukung. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika menyatakan bahwa Visi Keilmuan Prodi Informatika Fakultas Sains mendukung peningkatan atmosfer akademik.</p>
<p>Prodi Matematika</p>	

<p>Tingkat Kejelasan Visi Keilmuan Prodi menurut Sicitas Akademika Fakultas Sains</p>  <p>■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Kurang Setuju ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kejelasan Visi Keilmuan Prodi Matematika menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan adalah sebesar 80% menyatakan Sangat setuju sedangkan 17% setuju. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika menyatakan bahwa Visi Keilmuan Prodi Matematika jelas.</p>
<p>Keselarasan Visi keilmuan dengan VMTS Fakultas Sains menurut Sivitas Aksdemika Fakultas</p>  <p>■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Kurang Setuju ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat keselarasan Visi Keilmuan Prodi Matematika menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan adalah sebesar 90% menyatakan Sangat setuju sedangkan 10% setuju. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika menyatakan bahwa Visi Keilmuan Prodi Matematika selaras.</p>
<p>Tingkat Pemahaman sivitas akademika terhadap VMTS Fakultas Sains</p>  <p>■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Kurang Setuju ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat Pemahaman sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan terhadap Visi Keilmuan Prodi Matematika sebesar 72% Sangat paham sedangkan 20% paham. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika memahami Visi Keilmuan Prodi Matematika Fakultas Sains.</p>

<p>Visi keilmuan Prodi realistik menurut sivitas akademika</p>  <p>■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Kurang Setuju ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan Visi Keilmuan Prodi Matematika realistik dengan perolehan sebesar 84% Sangat setuju sedangkan 16 % setuju. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika telah menyetujui bahwa Visi Keilmuan Prodi Matematika Fakultas Sains realistik.</p>
<p>Menurut Sivitas Akademika Visi Keilmuan mendukung peningkatan atmosfer akademik</p>  <p>■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Kurang Setuju ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat dukungan Visi Keilmuan Prodi Matematika pada peningkatan atmosfer akademik menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan adalah sebesar 81% menyatakan Sangat mendukung sedangkan 19% Mendukung. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika menyatakan bahwa Visi Keilmuan Prodi Matematika Fakultas Sains mendukung peningkatan atmosfer akademik.</p>
<p>Prodi Kimia</p>	
<p>Tingkat Kejelasan Visi Keilmuan Prodi menurut Sivitas Akademika Fakultas Sains</p>  <p>■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Kurang Setuju ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kejelasan Visi Keilmuan Prodi Kimia menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan adalah sebesar 83% menyatakan Sangat setuju sedangkan 17% setuju. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika menyatakan bahwa Visi Keilmuan Prodi Kimia jelas.</p>

<p>Keselarasan Visi keilmuan dengan VMTS Fakultas Sains menurut Sivitas Akademika Fakultas</p>  <p>■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Kurang Setuju ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat keselarasan Visi Keilmuan Prodi Kimia menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan adalah sebesar 79% menyatakan Sangat setuju sedangkan 21% setuju. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika menyatakan bahwa Visi Keilmuan Prodi Kimia selaras.</p>
<p>Tingkat Pemahaman sivitas akademika terhadap VMTS Fakultas Sains</p>  <p>■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Kurang Setuju ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat Pemahaman sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan terhadap Visi Keilmuan Prodi Kimia sebesar 79% Sangat paham sedangkan 17% paham. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika memahami Visi Keilmuan Prodi Kimia Fakultas Sains.</p>
<p>Visi keilmuan Prodi realistik menurut sivitas akademika</p>  <p>■ Sangat Setuju ■ Setuju ■ Kurang Setuju ■ Tidak Setuju</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa menurut sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan Visi Keilmuan Prodi Kimia realistik dengan perolehan sebesar 79% Sangat setuju sedangkan 21% setuju. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika telah menyetujui bahwa Visi Keilmuan Prodi Kimia Fakultas Sains realistik.</p>



## B. Kriteria 2, Pengelolaan Manajemen

### 1. Instrumen

Instrumen survei kepuasan manajemen terdiri dari 6 butir pertanyaan/ Pernyataan beserta respon. Secara rinci pertanyaan/ pernyataan beserta respon dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

No	Pernyataan	Skor	Respon
1	Pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan sudah memenuhi kebutuhan dan optimal	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
2	Pelayanan administrasi sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
3	Kualitas layanan administrasi sudah dirasa prima	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
4	Layanan administrasi sudah menggunakan IT yang memudahkan	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
5	Petugas administrasi dalam memberikan layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
6	Layanan sudah terpublikasikan pada media online dan cetak	4 3 2	Sangat Puas Puas Cukup Puas

		1	Tidak Puas
--	--	---	------------

## 2. Uji Validitas dan Reliabilitas

Uji Validitas Instrumen Kepuasan Mahasiswa, Dosen, Mitra, dan Tendik Terhadap layanan pengelolaan manajemen menggunakan Uji Korelasi (*Pearson Product Moment*) Setiap Butir Pernyataan dengan Skor Total nya.

Tabel 1. Tafsiran Koefisien Validitas dan Reliabilitas

Koefisien Validitas	Interpretasi	Koefisien reliabilitas	Interpretasi
$0,90 \leq r_{xy} \leq 1,00$	Korelasi Sangat Tinggi	$0,90 \leq r_{11} \leq 1,00$	Reliabilitas sangat tinggi
$0,70 \leq r_{xy} < 0,90$	Korelasi tinggi	$0,70 \leq r_{11} < 0,90$	Reliabilitas tinggi
$0,40 \leq r_{xy} < 0,70$	Korelasi sedang	$0,40 \leq r_{11} < 0,70$	Reliabilitas sedang
$0,20 \leq r_{xy} < 0,40$	Korelasi rendah	$0,20 \leq r_{11} < 0,40$	Reliabilitas rendah
$0,00 \leq r_{xy} < 0,20$	Korelasi sangat rendah	$0,00 \leq r_{11} < 0,20$	Reliabilitas sangat rendah
$r_{xy} < 0,00$	Tidak valid		

Setiap butir pernyataan instrument dikatakan valid jika signifikasinya (*p-value*) kurang dari taraf keberartian alpha sebesar 0.05 atau 5%. Berdasarkan tafsiran validitas pada Tabel 1 dan bantuan Program SPSS, maka diperoleh hasil uji validitas instrumen kepuasan layanan pengelolaan manajemen sebagaimana dicantumkan dalam Tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Interpretasi Uji Validitas Instrumen

Butir No	Signifikasi (Sig.)	Korelasi Butir No dengan Skor Total	Interpretasi Validitas	Kesimpulan
1	0.000	0.904	Sangat Tinggi	Valid
2	0.000	0.974	Sangat Tinggi	Valid
3	0.000	0.961	Sangat Tinggi	Valid
4	0.000	0.904	Sangat Tinggi	Valid
5	0.000	0.961	Sangat Tinggi	Valid
6	0.000	0.974	Sangat Tinggi	Valid
Butir No Valid: 1-6 Butir No Tidak Valid: -				

Reliabilitas Butir Instrumen yang Valid:

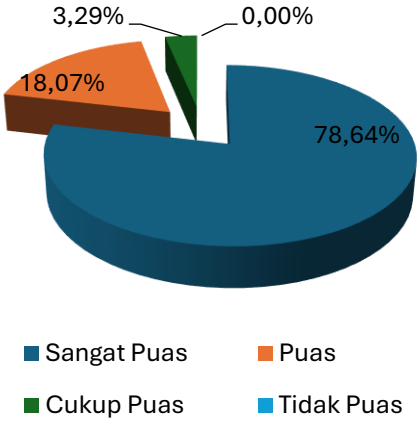
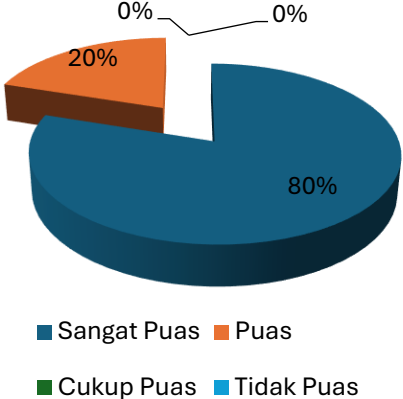
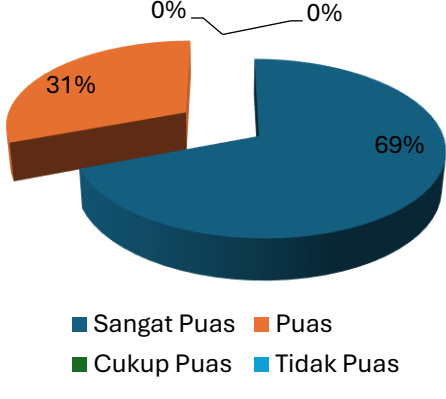
### Reliability Statistics

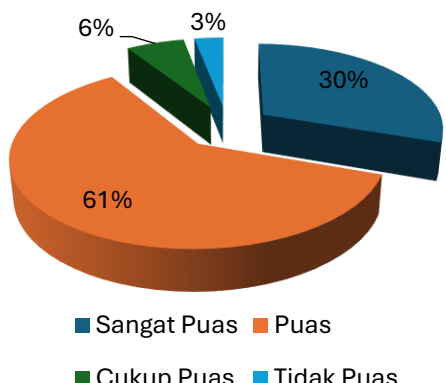
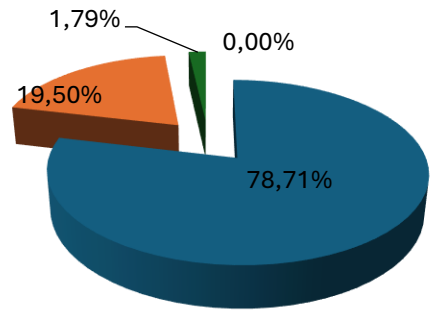
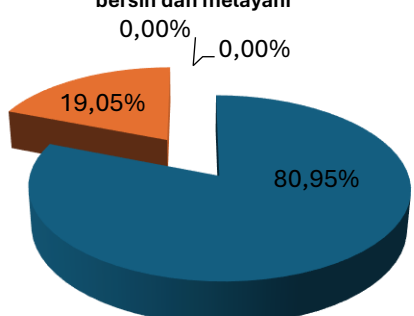
Cronbach's Alpha	N of Items
.976	6

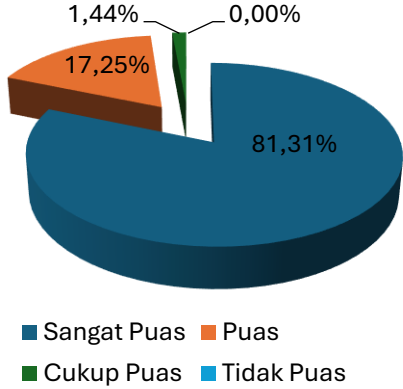
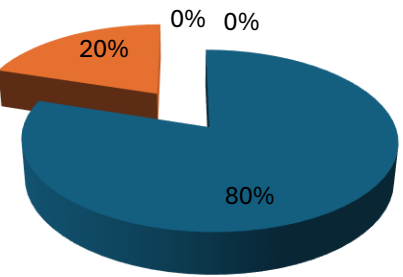
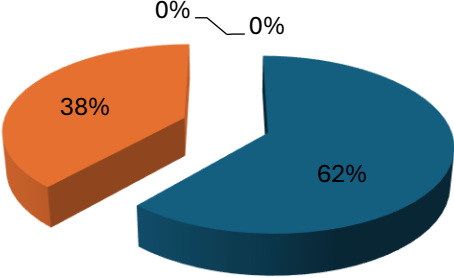
Berdasarkan output SPSS diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* untuk 6 butir pernyataan instrumen kepuasan dosen dan tendik terhadap kepuasan layanan pengelolaan manajemen sebesar 0.976 atau 97.6%. Berdasarkan Tabel 1 nilai ini termasuk kedalam klasifikasi sangat tinggi, sehingga butir instrument yang valid teruji realibel dan konsisten.

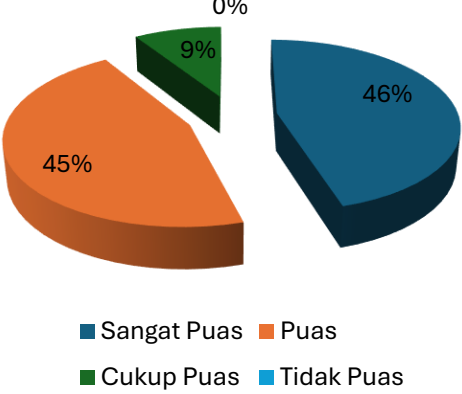
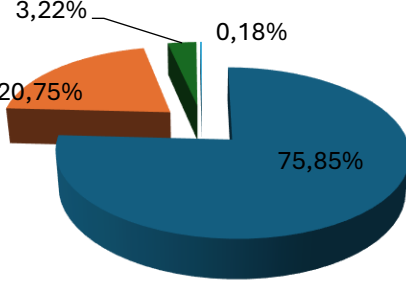
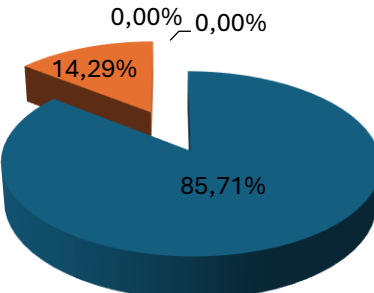
### 3. Hasil dan Analisis

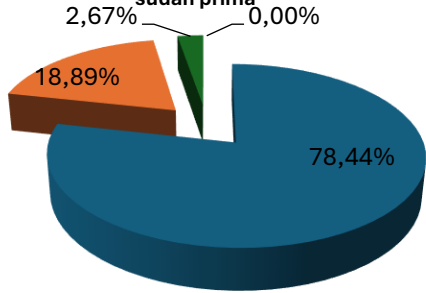
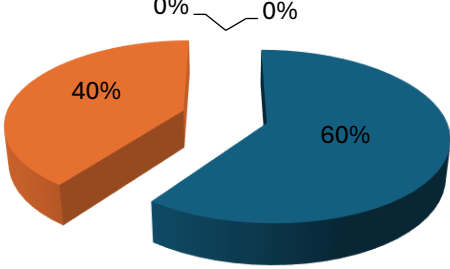
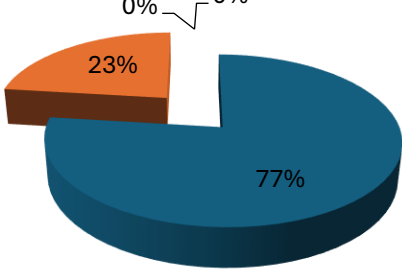
<b>Pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan sudah memenuhi kebutuhan dan optimal</b>											
<p><b>Tingkat kepuasan pengguna terhadap pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan Fakultas Sains</b></p> <table border="1"> <caption>Data for User Satisfaction</caption> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>75,85%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>20,75%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Puas</td> <td>3,22%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>0,18%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	75,85%	Puas	20,75%	Kurang Puas	3,22%	Tidak Puas	0,18%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan terhadap pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan sudah memenuhi kebutuhan dan optimal adalah sebesar 75,85% Sangat puas sedangkan 20,75% puas. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika puas terhadap pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan sudah memenuhi kebutuhan dan optimal Fakultas Sains.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	75,85%										
Puas	20,75%										
Kurang Puas	3,22%										
Tidak Puas	0,18%										
<p><b>Tingkat kepuasan Dosen terhadap pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan Fakultas Sains</b></p> <table border="1"> <caption>Data for Lecturer Satisfaction</caption> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>85,71%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>14,29%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Puas</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	85,71%	Puas	14,29%	Cukup Puas	0,00%	Tidak Puas	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan dosen Fakultas Sains terhadap pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan sudah memenuhi kebutuhan dan optimal adalah sebesar 85,71% Sangat puas sedangkan 14,29% puas. Ini menunjukkan mayoritas Dosen puas terhadap pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan sudah memenuhi kebutuhan dan optimal Fakultas Sains.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	85,71%										
Puas	14,29%										
Cukup Puas	0,00%										
Tidak Puas	0,00%										

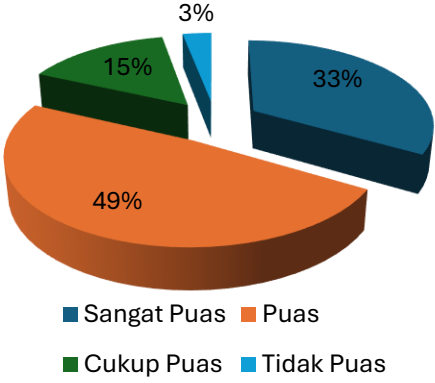
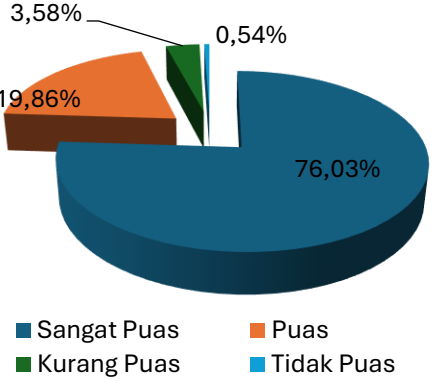
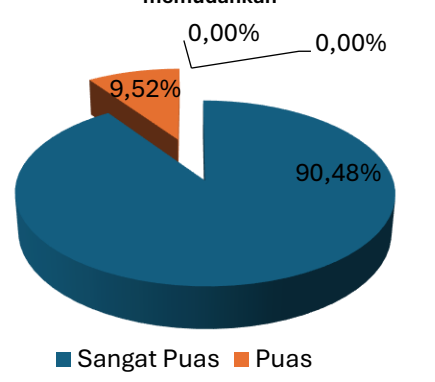
<p><b>Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan Fakultas Sains</b></p>  <p>3,29% 0,00% 18,07% 78,64%</p> <p>■ Sangat Puas    ■ Puas ■ Cukup Puas    ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan mahasiswa Fakultas Sains terhadap pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan sudah memenuhi kebutuhan dan optimal adalah sebesar 78,64% Sangat puas sedangkan 18,07% puas. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa puas terhadap pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan sudah memenuhi kebutuhan dan optimal Fakultas Sains.</p>
<p><b>Tingkat kepuasan Tendik terhadap pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan Fakultas Sains</b></p>  <p>0% 0% 20% 80%</p> <p>■ Sangat Puas    ■ Puas ■ Cukup Puas    ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan Tendik Fakultas Sains terhadap pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan sudah memenuhi kebutuhan dan optimal adalah sebesar 80% Sangat puas sedangkan 20% puas. Ini menunjukkan mayoritas Tendik puas terhadap pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan sudah memenuhi kebutuhan dan optimal Fakultas Sains.</p>
<p><b>Tingkat kepuasan Mitra terhadap pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan Fakultas Sains</b></p>  <p>0% 0% 31% 69%</p> <p>■ Sangat Puas    ■ Puas ■ Cukup Puas    ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan Mitra Fakultas Sains terhadap pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan sudah memenuhi kebutuhan dan optimal adalah sebesar 69% Sangat puas sedangkan 31% puas. Ini menunjukkan mayoritas Mitra puas terhadap pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan sudah memenuhi kebutuhan dan optimal Fakultas Sains.</p>

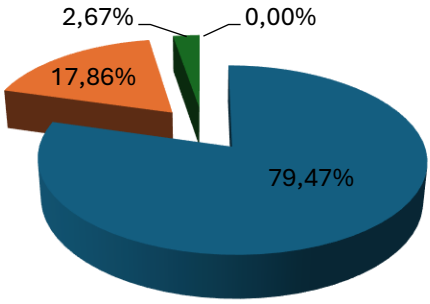

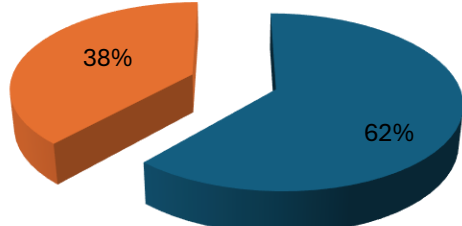
<p><b>Tingkat kepuasan Lulusan terhadap pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan Fakultas Sains</b></p>  <p> <span style="color: blue;">■</span> Sangat Puas    <span style="color: orange;">■</span> Puas  <span style="color: green;">■</span> Cukup Puas    <span style="color: lightblue;">■</span> Tidak Puas </p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan Lulusan Fakultas Sains terhadap pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan sudah memenuhi kebutuhan dan optimal adalah sebesar 61% Sangat puas sedangkan 30% puas. Ini menunjukkan mayoritas lulusan puas terhadap pelayanan manajemen, administrasi dan tata persuratan sudah memenuhi kebutuhan dan optimal Fakultas Sains.</p>
<p><b>Pelayanan administrasi sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani</b></p>	
<p><b>Tingkat kepuasan pengguna terhadap pelayanan administrasi yang sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani</b></p>  <p> <span style="color: blue;">■</span> Sangat Puas    <span style="color: orange;">■</span> Puas  <span style="color: green;">■</span> Kurang Puas    <span style="color: lightblue;">■</span> Tidak Puas </p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan terhadap pelayanan administrasi yang sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani adalah sebesar 78,71% Sangat puas sedangkan 19,50% puas. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika puas terhadap pelayanan administrasi yang sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani.</p>
<p><b>Tingkat kepuasan Dosen terhadap pelayanan administrasi yang sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani</b></p>  <p> <span style="color: blue;">■</span> Sangat Puas    <span style="color: orange;">■</span> Puas  <span style="color: green;">■</span> Cukup Puas    <span style="color: lightblue;">■</span> Tidak Puas </p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan dosen Fakultas Sains terhadap pelayanan administrasi yang sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani. adalah sebesar 80,95% Sangat puas sedangkan 19,05% puas. Ini menunjukkan mayoritas Dosen puas terhadap pelayanan administrasi yang sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani.</p>

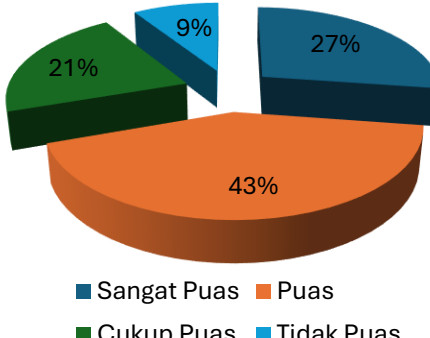
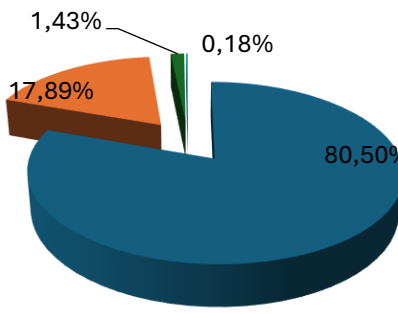
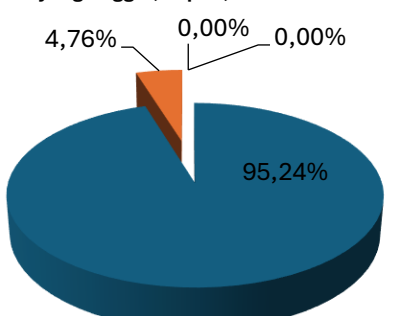
<p><b>Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan administrasi yang sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani</b></p>  <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan mahasiswa Fakultas Sains terhadap pelayanan administrasi yang sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani adalah sebesar 81,31% Sangat puas sedangkan 17,25% puas. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa puas terhadap pelayanan administrasi yang sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani</p>
<p><b>Tingkat kepuasan Tendik terhadap pelayanan administrasi yang sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani</b></p>  <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan Tendik Fakultas Sains terhadap pelayanan administrasi yang sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani adalah sebesar 80% Sangat puas sedangkan 20% puas. Ini menunjukkan mayoritas Tendik puas terhadap pelayanan administrasi yang sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani</p>
<p><b>Tingkat kepuasan Mitra terhadap pelayanan administrasi yang sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani</b></p>  <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan Mitra Fakultas Sains terhadap pelayanan administrasi yang sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani adalah sebesar 62% Sangat puas sedangkan 38% puas. Ini menunjukkan mayoritas Mitra puas terhadap pelayanan administrasi yang sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani</p>

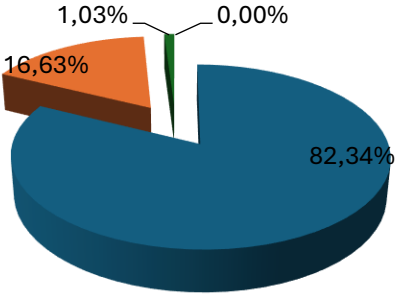
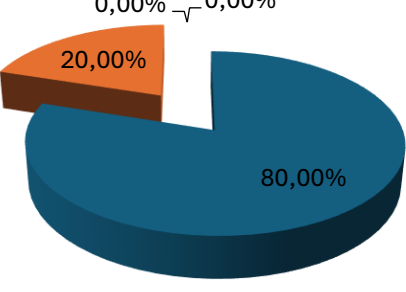
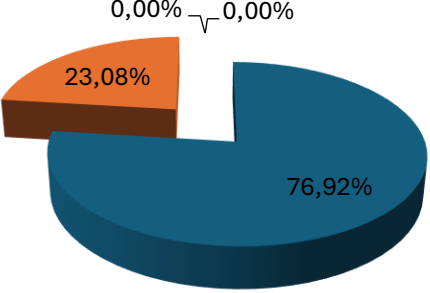
<p><b>Tingkat kepuasan Lulusan terhadap pelayanan administrasi yang sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani</b></p>  <p>0% 9% 46% 45%</p> <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan Lulusan Fakultas Sains terhadap pelayanan administrasi yang sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani adalah sebesar 46% Sangat puas sedangkan 45% puas. Ini menunjukkan mayoritas lulusan puas terhadap pelayanan administrasi yang sudah menerapkan prinsip bersih dan melayani.</p>
<p><b>Kualitas layanan administrasi sudah dirasa prima</b></p>	
<p><b>Tingkat kepuasan pengguna terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima</b></p>  <p>3,22% 0,18% 20,75% 75,85%</p> <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Kurang Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima adalah sebesar 75,85% Sangat puas sedangkan 20,75% puas. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika puas terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima.</p>
<p><b>Tingkat kepuasan Dosen terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima</b></p>  <p>0,00% 0,00% 14,29% 85,71%</p> <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan dosen Fakultas Sains terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima adalah sebesar 85,71% Sangat puas sedangkan 14,29% puas. Ini menunjukkan mayoritas Dosen puas terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima.</p>

<p><b>Tingkat kepuasan Mahasiswa terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima</b></p>  <p>2,67% 0,00% 18,89% 78,44%</p> <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan mahasiswa Fakultas Sains terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima adalah sebesar 78,44% Sangat puas sedangkan 18,89% puas. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa puas terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima.</p>
<p><b>Tingkat kepuasan Tendik terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima</b></p>  <p>0% 0% 40% 60%</p> <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan Tendik Fakultas Sains terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima adalah sebesar 60% Sangat puas sedangkan 40% puas. Ini menunjukkan mayoritas Tendik puas terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima.</p>
<p><b>Tingkat kepuasan Mitra terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima</b></p>  <p>0% 0% 23% 77%</p> <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan Mitra Fakultas Sains terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima adalah sebesar 77% Sangat puas sedangkan 23% puas. Ini menunjukkan mayoritas Mitra puas terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima.</p>

<p><b>Tingkat kepuasan Lulusan terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima</b></p>  <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan Lulusan Fakultas Sains terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima adalah sebesar 33% Sangat puas sedangkan 49% puas. Ini menunjukkan mayoritas lulusan puas terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima.</p>
<p><b>Layanan administrasi sudah menggunakan IT yang memudahkan</b></p>	
<p><b>Tingkat kepuasan pengguna terhadap layanan administrasi sudah menggunakan IT yang memudahkan</b></p>  <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Kurang Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan terhadap layanan administrasi sudah menggunakan IT yang memudahkan adalah sebesar 76,03% Sangat puas sedangkan 19,86% puas. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika puas terhadap penggunaan IT dalam layanan administrasi.</p>
<p><b>Tingkat kepuasan Dosen terhadap layanan administrasi sudah menggunakan IT yang memudahkan</b></p>  <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan dosen Fakultas Sains terhadap layanan administrasi sudah menggunakan IT yang memudahkan adalah sebesar 90,48% Sangat puas sedangkan 9,52% puas. Ini menunjukkan mayoritas Dosen puas terhadap penggunaan IT dalam layanan administrasi..</p>

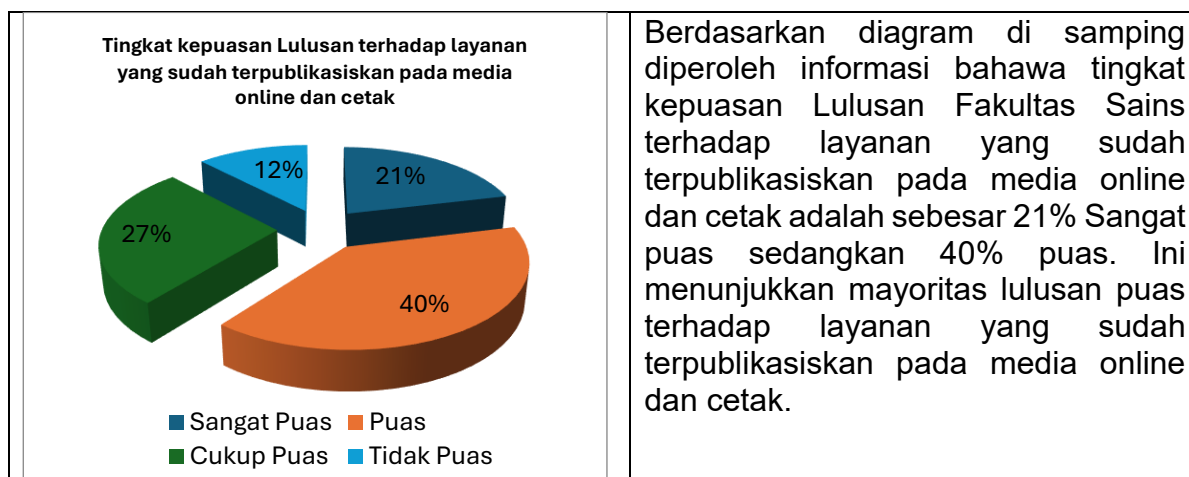
<p><b>Tingkat kepuasan Mahasiswa terhadap layanan administrasi sudah menggunakan IT yang memudahkan</b></p>  <p>2,67% 0,00% 17,86% 79,47%</p> <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan mahasiswa Fakultas Sains terhadap penggunaan IT dalam layanan administrasi adalah sebesar 79,47% Sangat puas sedangkan 17,86% puas. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa puas terhadap kualitas layanan administrasi yang dirasa sudah prima.</p>
<p><b>Tingkat kepuasan Tendik terhadap layanan administrasi sudah menggunakan IT yang memudahkan</b></p>  <p>0% 0% 60% 40%</p> <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan Tendik Fakultas Sains terhadap penggunaan IT dalam layanan administrasi adalah sebesar 40% Sangat puas sedangkan 60% puas. Ini menunjukkan mayoritas Tendik puas terhadap penggunaan IT dalam layanan administrasi.</p>
<p><b>Tingkat kepuasan Mitra terhadap layanan administrasi sudah menggunakan IT yang memudahkan</b></p>  <p>0% 0% 38% 62%</p> <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan Mitra Fakultas Sains terhadap penggunaan IT dalam layanan administrasi adalah sebesar 62% Sangat puas sedangkan 38% puas. Ini menunjukkan mayoritas Mitra puas terhadap penggunaan IT dalam layanan administrasi.</p>

<p><b>Tingkat kepuasan Lulusan terhadap layanan administrasi sudah menggunakan IT yang memudahkan</b></p>  <table border="1"> <tr> <td>■ Sangat Puas</td> <td>27%</td> </tr> <tr> <td>■ Puas</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>■ Cukup Puas</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>■ Tidak Puas</td> <td>9%</td> </tr> </table>	■ Sangat Puas	27%	■ Puas	43%	■ Cukup Puas	21%	■ Tidak Puas	9%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan Lulusan Fakultas Sains terhadap penggunaan IT dalam layanan administrasi adalah sebesar 27% Sangat puas sedangkan 43% puas. Ini menunjukkan mayoritas lulusan puas terhadap penggunaan IT dalam layanan administrasi.</p>
■ Sangat Puas	27%								
■ Puas	43%								
■ Cukup Puas	21%								
■ Tidak Puas	9%								
<p><b>Petugas administrasi dalam memberika layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah</b></p>									
<p><b>Tingkat kepuasan penggunaan terhadap layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah</b></p>  <table border="1"> <tr> <td>■ Sangat Puas</td> <td>80,50%</td> </tr> <tr> <td>■ Puas</td> <td>17,89%</td> </tr> <tr> <td>■ Kurang Puas</td> <td>0,18%</td> </tr> <tr> <td>■ Tidak Puas</td> <td>1,43%</td> </tr> </table>	■ Sangat Puas	80,50%	■ Puas	17,89%	■ Kurang Puas	0,18%	■ Tidak Puas	1,43%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan terhadap layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah adalah sebesar 80,50% Sangat puas sedangkan 17,89% puas. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika puas terhadap layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah.</p>
■ Sangat Puas	80,50%								
■ Puas	17,89%								
■ Kurang Puas	0,18%								
■ Tidak Puas	1,43%								
<p><b>Tingkat kepuasan Dosen terhadap layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah</b></p>  <table border="1"> <tr> <td>■ Sangat Puas</td> <td>95,24%</td> </tr> <tr> <td>■ Puas</td> <td>4,76%</td> </tr> <tr> <td>■ Cukup Puas</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>■ Tidak Puas</td> <td>0,00%</td> </tr> </table>	■ Sangat Puas	95,24%	■ Puas	4,76%	■ Cukup Puas	0,00%	■ Tidak Puas	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan dosen Fakultas Sains terhadap layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah adalah sebesar 95,24% Sangat puas sedangkan 4,76% puas. Ini menunjukkan mayoritas Dosen puas terhadap layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah.</p>
■ Sangat Puas	95,24%								
■ Puas	4,76%								
■ Cukup Puas	0,00%								
■ Tidak Puas	0,00%								

<p><b>Tingkat kepuasan Mahasiswa terhadap layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah</b></p>  <p>■ Sangat Puas    ■ Puas ■ Cukup Puas    ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan mahasiswa Fakultas Sains terhadap layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah adalah sebesar 82,34% Sangat puas sedangkan 16,63% puas. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa puas terhadap layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah.</p>
<p><b>Tingkat kepuasan Tendik terhadap layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah</b></p>  <p>■ Sangat Puas    ■ Puas ■ Cukup Puas    ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan Tendik Fakultas Sains terhadap layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah adalah sebesar 80% Sangat puas sedangkan 20% puas. Ini menunjukkan mayoritas Tendik puas terhadap layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah.</p>
<p><b>Tingkat kepuasan Mitra terhadap layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah</b></p>  <p>■ Sangat Puas    ■ Puas ■ Cukup Puas    ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan Mitra Fakultas Sains terhadap layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah adalah sebesar 76,92% Sangat puas sedangkan 23,08% puas. Ini menunjukkan mayoritas Mitra puas terhadap layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah.</p>

<p><b>Tingkat kepuasan Lulusan terhadap layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>45,45%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>42,42%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Puas</td> <td>9,09%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>3,03%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	45,45%	Puas	42,42%	Cukup Puas	9,09%	Tidak Puas	3,03%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan Lulusan Fakultas Sains terhadap layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah adalah sebesar 45,45% Sangat puas sedangkan 42,42% puas. Ini menunjukkan mayoritas lulusan puas terhadap layanan yang mengedepankan aspek budaya kerja yang unggul, sopan, dan ramah.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	45,45%										
Puas	42,42%										
Cukup Puas	9,09%										
Tidak Puas	3,03%										
<p><b>Layanan sudah terpublikasikan pada media online dan cetak</b></p>											
<p><b>Tingkat kepuasan pengguna terhadap layanan yang sudah terpublikasikan pada media online dan cetak</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>70,66%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>24,15%</td> </tr> <tr> <td>Kurang Puas</td> <td>4,47%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>0,72%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	70,66%	Puas	24,15%	Kurang Puas	4,47%	Tidak Puas	0,72%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan sivitas akademika Fakultas Sains yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan terhadap layanan yang sudah terpublikasikan pada media online dan cetak adalah sebesar 70,66% Sangat puas sedangkan 24,15% puas. Ini menunjukkan mayoritas sivitas akademika puas terhadap layanan yang sudah terpublikasikan pada media online dan cetak.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	70,66%										
Puas	24,15%										
Kurang Puas	4,47%										
Tidak Puas	0,72%										
<p><b>Tingkat kepuasan Dosen terhadap layanan yang sudah terpublikasikan pada media online dan cetak</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>85,71%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>14,29%</td> </tr> <tr> <td>Cukup Puas</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	85,71%	Puas	14,29%	Cukup Puas	0,00%	Tidak Puas	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan dosen Fakultas Sains terhadap layanan yang sudah terpublikasikan pada media online dan cetak adalah sebesar 85,71% Sangat puas sedangkan 14,29% puas. Ini menunjukkan mayoritas Dosen puas terhadap layanan yang sudah terpublikasikan pada media online dan cetak.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	85,71%										
Puas	14,29%										
Cukup Puas	0,00%										
Tidak Puas	0,00%										

<p><b>Tingkat kepuasan Mahasiswa terhadap layanan yang sudah terpublikasikan pada media online dan cetak</b></p> <p>3,29% 0,00%</p> <p>23,20%</p> <p>73,51%</p> <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan mahasiswa Fakultas Sains terhadap layanan yang sudah terpublikasikan pada media online dan cetak adalah sebesar 75,31% Sangat puas sedangkan 23,20% puas. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa puas terhadap layanan layanan yang sudah terpublikasikan pada media online dan cetak.</p>
<p><b>Tingkat kepuasan Tendik terhadap layanan yang sudah terpublikasikan pada media online dan cetak</b></p> <p>0% 0%</p> <p>40%</p> <p>60%</p> <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan Tendik Fakultas Sains terhadap layanan yang sudah terpublikasikan pada media online dan cetak adalah sebesar 60% Sangat puas sedangkan 40% puas. Ini menunjukkan mayoritas Tendik puas terhadap layanan yang sudah terpublikasikan pada media online dan cetak.</p>
<p><b>Tingkat kepuasan Mitra terhadap layanan yang sudah terpublikasikan pada media online dan cetak</b></p> <p>0% 0%</p> <p>31%</p> <p>69%</p> <p>■ Sangat Puas ■ Puas ■ Cukup Puas ■ Tidak Puas</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh informasi bahwa tingkat kepuasan Mitra Fakultas Sains terhadap layanan yang sudah terpublikasikan pada media online dan cetak adalah sebesar 69% Sangat puas sedangkan 31% puas. Ini menunjukkan mayoritas Mitra puas terhadap layanan yang sudah terpublikasikan pada media online dan cetak.</p>



### C. Kriteria 3, Layanan Mahasiswa

#### 1. Instrumen

Instrumen survei kepuasan Layanan Mahasiswa terdiri dari 10 butir pertanyaan/pernyataan beserta respon. Secara rinci pertanyaan/pernyataan beserta respon dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

No	Pernyataan	Skor	Respon
1	Terdapat jadwal bimbingan akademik yang jelas dan terstruktur	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
2	Dosen Pembimbing Akademik memberikan bimbingan akademik kepada mahasiswa sesuai jadwal yang telah ditentukan	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
3	Tersedianya alokasi dana untuk pengembangan minat dan bakat mahasiswa yang disalurkan melalui Himpunan Program Studi Mahasiswa (HMPS)	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
4	Terlaksananya kegiatan pengembangan minat dan bakat mahasiswa yang diorganisir oleh HMPS.	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
5	Tersedianya alokasi dana untuk pengembangan softskill mahasiswa yang disalurkan melalui Himpunan Program Studi Mahasiswa (HMPS)	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
6	Terlaksananya kegiatan pengembangan softskill mahasiswa yang diorganisir oleh HMPS.	4 3 2	Sangat Baik Baik Cukup Baik

		1	Tidak Baik
7	Tersedianya fasilitas kesehatan P3K sebagai pertolongan pertama untuk mahasiswa jika terjadi kecelakaan	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
8	Ketersediaan layanan pembinaan keagamaan untuk mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
9	Tersedianya layanan informasi beasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
10	Ketersediaan Layanan bimbingan karir dan informasi kerja	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik

## 2. Uji Validitas dan Reliabilitas

Uji Validitas Instrumen Kepuasan layanan kemahasiswaan terhadap layanan pengelolaan manajemen menggunakan Uji Korelasi (*Pearson Product Moment*) Setiap Butir Pernyataan dengan Skor Total nya.

Tabel 1. Tafsiran Koefisien Validitas dan Reliabilitas

Koefisien Validitas	Interpretasi	Koefisien reliabilitas	Interpretasi
$0,90 \leq r_{xy} \leq 1,00$	Korelasi Sangat Tinggi	$0,90 \leq r_{11} \leq 1,00$	Reliabilitas sangat tinggi
$0,70 \leq r_{xy} < 0,90$	Korelasi tinggi	$0,70 \leq r_{11} < 0,90$	Reliabilitas tinggi
$0,40 \leq r_{xy} < 0,70$	Korelasi sedang	$0,40 \leq r_{11} < 0,70$	Reliabilitas sedang
$0,20 \leq r_{xy} < 0,40$	Korelasi rendah	$0,20 \leq r_{11} < 0,40$	Reliabilitas rendah
$0,00 \leq r_{xy} < 0,20$	Korelasi sangat rendah	$0,00 \leq r_{11} < 0,20$	Reliabilitas sangat rendah
$r_{xy} < 0,00$	Tidak valid		

Setiap butir pernyataan instrument dikatakan valid jika signifikasinya (*p-value*) kurang dari taraf keberartian alpha sebesar 0.05 atau 5%. Berdasarkan tafsiran validitas pada Tabel 1 dan bantuan Program SPSS,

maka diperoleh hasil uji validitas instrumen kepuasan layanan kemahasiswaan sebagaimana dicantumkan dalam Tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Interpretasi Uji Validitas Instrumen

Butir No	Signifikasi (Sig.)	Korelasi Butir No dengan Skor Total	Interpretasi Validitas	Kesimpulan
1	0.000	0.649	Korelasi Sedang	Valid
2	0.000	0.800	Korelasi Tinggi	Valid
3	0.000	0.721	Korelasi Tinggi	Valid
4	0.000	0.502	Korelasi Sedang	Valid
5	0.000	0.621	Korelasi Sedang	Valid
6	0.000	0.692	Korelasi Sedang	Valid
7	0.000	0.474	Korelasi Sedang	Valid
8	0.000	0.493	Korelasi Sedang	Valid
9	0.000	0.677	Korelasi Sedang	Valid
10	0.000	0.652	Korelasi Sedang	Valid
Butir No Valid : 1-10 Butir No Tidak Valid : -				

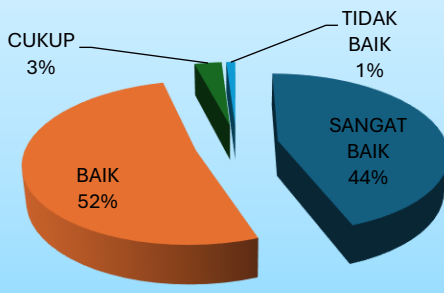
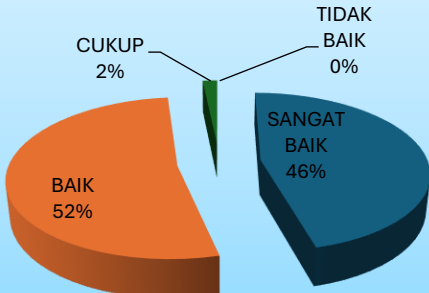
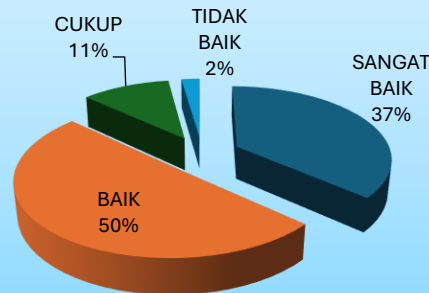
Reliabilitas Butir Instrumen yang Valid:

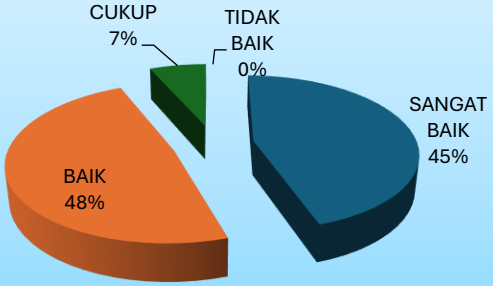
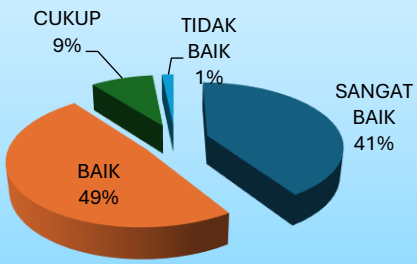
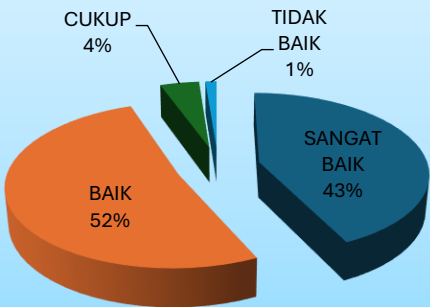
**Reliability Statistics**

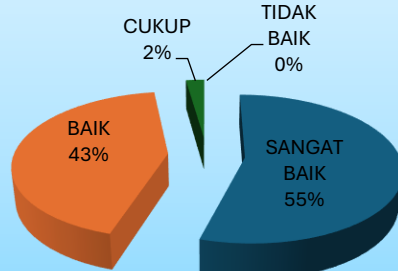
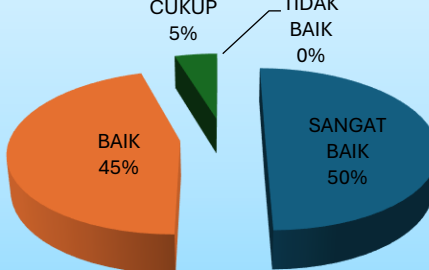
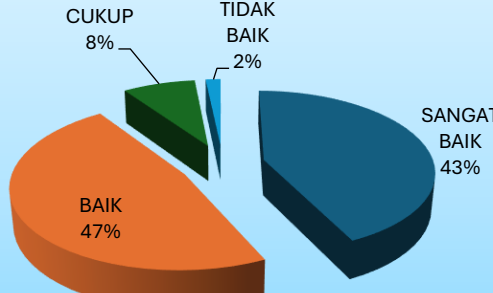
Cronbach's Alpha	N of Items
.829	10

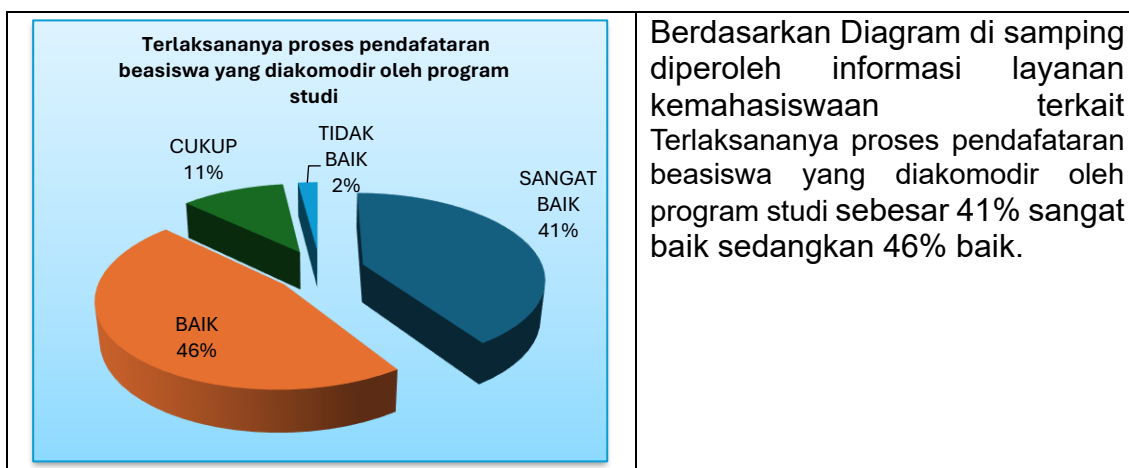
Berdasarkan output SPSS diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* untuk 10 butir pernyataan instrumen kepuasan dosen dan tendik terhadap kepuasan layanan kemahasiswaan sebesar 0.829 atau 82.9%. Berdasarkan Tabel 1 nilai ini termasuk kedalam **klasifikasi sangat tinggi**, sehingga butir instrument yang valid teruji realibel dan konsisten.

### 3. Hasil dan Analisis

<p style="text-align: center;"><b>Terdapat jadwal bimbingan akademik yang jelas dan terstruktur</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>BAIK</td> <td>52%</td> </tr> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	BAIK	52%	SANGAT BAIK	44%	CUKUP	3%	TIDAK BAIK	1%	<p>Berdasarkan Diagram di samping diperoleh informasi layanan kemahasiswaan terkait jadwal bimbingan akademik yang jelas dan terstruktur sebesar 44% sangat baik sedangkan 52% baik.</p>
Kategori	Persentase										
BAIK	52%										
SANGAT BAIK	44%										
CUKUP	3%										
TIDAK BAIK	1%										
<p style="text-align: center;"><b>Dosen Pembimbing Akademik memberikan bimbingan akademik kepada mahasiswa sesuai jadwal yang telah ditentukan</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>BAIK</td> <td>52%</td> </tr> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	BAIK	52%	SANGAT BAIK	46%	CUKUP	2%	TIDAK BAIK	0%	<p>Berdasarkan Diagram di samping diperoleh informasi layanan kemahasiswaan terkait Dosen Pembimbing Akademik memberikan bimbingan akademik kepada mahasiswa sesuai jadwal yang telah ditentukan sebesar 46% sangat baik sedangkan 52% baik.</p>
Kategori	Persentase										
BAIK	52%										
SANGAT BAIK	46%										
CUKUP	2%										
TIDAK BAIK	0%										
<p style="text-align: center;"><b>Tersedianya alokasi dana untuk pengembangan minat dan bakat mahasiswa yang disalurkan melalui Himpunan Program Studi Mahasiswa (HMPS)</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>BAIK</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>2%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	BAIK	50%	SANGAT BAIK	37%	CUKUP	11%	TIDAK BAIK	2%	<p>Berdasarkan Diagram di samping diperoleh informasi layanan kemahasiswaan terkait Tersedianya alokasi dana untuk pengembangan minat dan bakat mahasiswa yang disalurkan melalui Himpunan Program Studi Mahasiswa (HMPS) sebesar 37% sangat baik sedangkan 50% baik.</p>
Kategori	Persentase										
BAIK	50%										
SANGAT BAIK	37%										
CUKUP	11%										
TIDAK BAIK	2%										

<p style="text-align: center;"><b>Tertindakannya kegiatan pengembangan minat dan bakat mahasiswa yang diorganisir oleh HMPS.</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>BAIK</td> <td>48%</td> </tr> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	BAIK	48%	SANGAT BAIK	45%	CUKUP	7%	TIDAK BAIK	0%	<p>Berdasarkan Diagram di samping diperoleh informasi layanan kemahasiswaan terkait Tertindakannya kegiatan pengembangan minat dan bakat mahasiswa yang diorganisir oleh HMPS sebesar 45% sangat baik sedangkan 48% baik.</p>
Kategori	Persentase										
BAIK	48%										
SANGAT BAIK	45%										
CUKUP	7%										
TIDAK BAIK	0%										
<p style="text-align: center;"><b>Tersedianya alokasi dana untuk pengembangan softskill mahasiswa yang disalurkan melalui Himpunan Program Studi Mahasiswa (HMPS)</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>BAIK</td> <td>49%</td> </tr> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	BAIK	49%	SANGAT BAIK	41%	CUKUP	9%	TIDAK BAIK	1%	<p>Berdasarkan Diagram di samping diperoleh informasi layanan kemahasiswaan terkait Tersedianya alokasi dana untuk pengembangan softskill mahasiswa yang disalurkan melalui Himpunan Program Studi Mahasiswa (HMPS) sebesar 41% sangat baik sedangkan 49% baik.</p>
Kategori	Persentase										
BAIK	49%										
SANGAT BAIK	41%										
CUKUP	9%										
TIDAK BAIK	1%										
<p style="text-align: center;"><b>Tertindakannya kegiatan pengembangan softskill mahasiswa yang diorganisir oleh HMPS.</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>BAIK</td> <td>52%</td> </tr> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	BAIK	52%	SANGAT BAIK	43%	CUKUP	4%	TIDAK BAIK	1%	<p>Berdasarkan Diagram di samping diperoleh informasi layanan kemahasiswaan terkait Tertindakannya kegiatan pengembangan softskill mahasiswa yang diorganisir oleh HMPS sebesar 43% sangat baik sedangkan 52% baik.</p>
Kategori	Persentase										
BAIK	52%										
SANGAT BAIK	43%										
CUKUP	4%										
TIDAK BAIK	1%										

<p><b>Tersedianya fasilitas kesehatan P3K sebagai pertolongan pertama untuk mahasiswa jika terjadi kecelakaan</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>55%</td> </tr> <tr> <td>BAIK</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT BAIK	55%	BAIK	43%	CUKUP	2%	TIDAK BAIK	0%	<p>Berdasarkan Diagram di samping diperoleh informasi layanan kemahasiswaan terkait Tersedianya fasilitas kesehatan P3K sebagai pertolongan pertama untuk mahasiswa jika terjadi kecelakaan sebesar 55% sangat baik sedangkan 43% baik.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT BAIK	55%										
BAIK	43%										
CUKUP	2%										
TIDAK BAIK	0%										
<p><b>Tersedianya fasilitas cuci tangan dan hand sanitizer disetiap ruangan</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>BAIK</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT BAIK	50%	BAIK	45%	CUKUP	5%	TIDAK BAIK	0%	<p>Berdasarkan Diagram di samping diperoleh informasi layanan kemahasiswaan terkait Tersedianya fasilitas cuci tangan dan hand sanitizer disetiap ruangan sebesar 50% sangat baik sedangkan 45% baik.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT BAIK	50%										
BAIK	45%										
CUKUP	5%										
TIDAK BAIK	0%										
<p><b>Tersedianya layanan informasi tentang beasiswa yang mudah diakses</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>BAIK</td> <td>47%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>2%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT BAIK	43%	BAIK	47%	CUKUP	8%	TIDAK BAIK	2%	<p>Berdasarkan Diagram di samping diperoleh informasi layanan kemahasiswaan terkait Tersedianya layanan informasi tentang beasiswa yang mudah diakses sebesar 43% sangat baik sedangkan 47% baik.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT BAIK	43%										
BAIK	47%										
CUKUP	8%										
TIDAK BAIK	2%										



#### D. Kriteria 4, Sumber Daya Manusia

##### 1. Instrumen

Instrumen survei kepuasan Layanan Mahasiswa terdiri dari 10 butir pertanyaan/pernyataan beserta respon. Secara rinci pertanyaan/pernyataan beserta respon dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

No	Pernyataan	Skor	Respon
<b>A. ANALISIS PENGEMBANGAN KOMPETENSI DOSEN DAN TENDIK</b>			
1	Pegelola memberikan motivasi dan kesempatan bagi dosen dan tendik untuk menempuh studi lanjut	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
2	Pengelola memberikan fasilitas dosen dan tendik untuk mengikuti pelatihan/seminar/kursus/uji kompetenso	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
<b>B. ANALISIS PENGEMBANGAN KARIR / JABATAN</b>			
3	Terdapat pedoman yang mengatur mengenai kenaikan jabatan, jenjang	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
4	Pemberian penghargaan bagi dosen dan tendik yang memiliki prestasi	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
<b>C. ANALISIS TUGAS TAMBAHAN</b>			
5	Kesempatan dan pemerataan dosen dan tendik untuk terlibat dalam kegiatan universitas/ kepanitiaan/ tugas luar kampus	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas

6	Kesempatan dosen dan tendik untuk terlibat dalam asosiasi profesi dan diakomodir dalam RKAL	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
<b>D. ANALISIS KEBUTUHAN KESEJAHTERAAN</b>			
7	Terdapat fasilitas remunerasi bagi dosen dan tendik	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
8	Terdapat fasilitas layanan perbankan, dan koperasi	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
9	Terdapat fasilitas ibadah dan kesehatan bagi dosen dan tendik	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
<b>E. ANALISIS KEBUTUHAN SUASANA KERJA</b>			
10	Dosen dan tendik mendapatkan fasilitas yang mendukung kinerja seperti akses IT	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
11	Dosen dan tendik merasakan keharmonisan dalam lingkungan kerja	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas

## 2. Uji Validitas dan Reliabilitas

Uji Validitas Instrumen Kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap sistem pengelolaan dosen dan tenaga kependidikan menggunakan Uji Korelasi (*Pearson Product Moment*) Setiap Butir Pernyataan dengan Skor Total nya.

Tabel 1. Tafsiran Koefisien Validitas dan Reliabilitas

Koefisien Validitas	Interpretasi	Koefisien reliabilitas	Interpretasi
$0,90 \leq r_{xy} \leq 1,00$	Korelasi Sangat Tinggi	$0,90 \leq r_{11} \leq 1,00$	Reliabilitas sangat tinggi
$0,70 \leq r_{xy} < 0,90$	Korelasi tinggi	$0,70 \leq r_{11} < 0,90$	Reliabilitas tinggi
$0,40 \leq r_{xy} < 0,70$	Korelasi sedang	$0,40 \leq r_{11} < 0,70$	Reliabilitas sedang
$0,20 \leq r_{xy} < 0,40$	Korelasi rendah	$0,20 \leq r_{11} < 0,40$	Reliabilitas rendah
$0,00 \leq r_{xy} < 0,20$	Korelasi sangat rendah	$0,00 \leq r_{11} < 0,20$	Reliabilitas sangat rendah

$r_{xy} < 0,00$	Tidak valid		
-----------------	-------------	--	--

Setiap butir pernyataan instrument dikatakan valid jika signifikasinya (*p-value*) kurang dari taraf keberartian alpha sebesar 0.05 atau 5%. Berdasarkan tafsiran validitas pada Tabel 1 dan bantuan Program SPSS, maka diperoleh hasil uji validitas instrumen kepuasan dosen dan tendik terhadap sistem pengelolaan dosen dan tendik sebagaimana dicantumkan dalam Tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Interpretasi Uji Validitas Instrumen

Butir No	Signifikasi (Sig.)	Korelasi Butir No dengan Skor Total	Interpretasi Validitas	Kesimpulan
1	0.000	0.841	Tinggi	Valid
2	0.000	0.800	Tinggi	Valid
3	0.000	0.800	Tinggi	Valid
4	0.000	0.800	Tinggi	Valid
5	0.000	0.823	Tinggi	Valid
6	0.000	0.841	Tinggi	Valid
7	0.001	0.750	Tinggi	Valid
8	0,001	0,759	Tinggi	Valid
9	0.019	0,595	Sedang	Valid
10	0.003	0,712	Tinggi	Valid
11	0,033	0,553	Sedang	Valid
Butir No Valid : 1-11 Butir No Tidak Valid : -				

Reliabilitas Butir Instrumen yang Valid :

**Reliability Statistics**

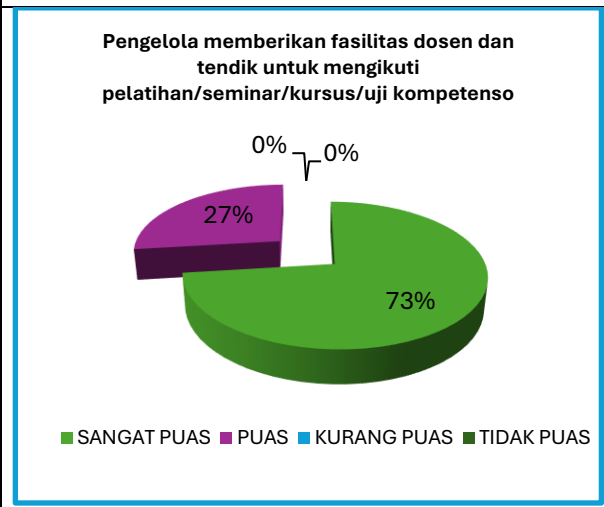
Cronbach's Alpha	N of Items
.921	11

Berdasarkan output SPSS diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* untuk 11 butir pernyataan instrumen kepuasan dosen dan tendik terhadap sistem pengelolaan dosen dan tendik sebesar 0.921 atau 92.1%. Berdasarkan Tabel 1 nilai ini termasuk kedalam klasifikasi sangat tinggi, sehingga butir instrument yang valid teruji realibel dan konsisten.

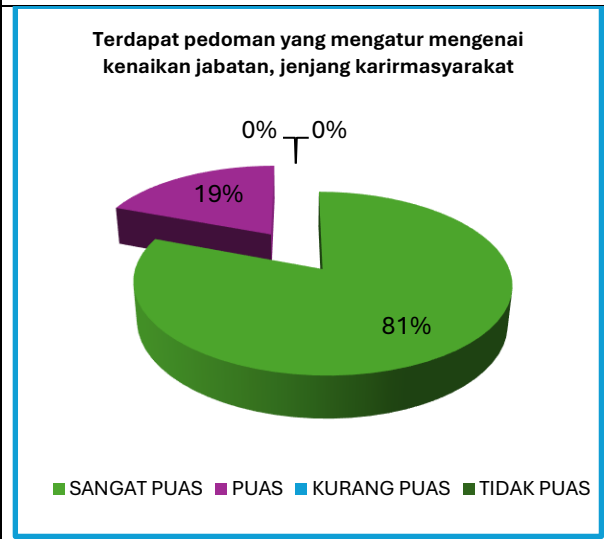
### 3. Hasil dan Analisis



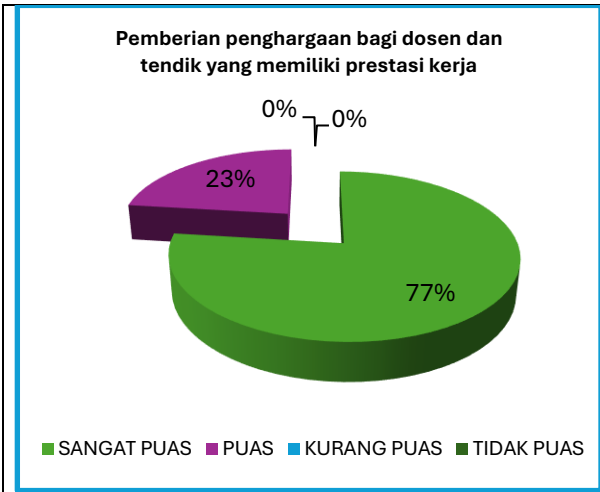
Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait pengelola memberikan motivasi dan kesempatan bagi dosen dan tenaga kependidikan untuk menempuh studi lanjut sebesar 88 % sangat puas sedangkan 12% puas.



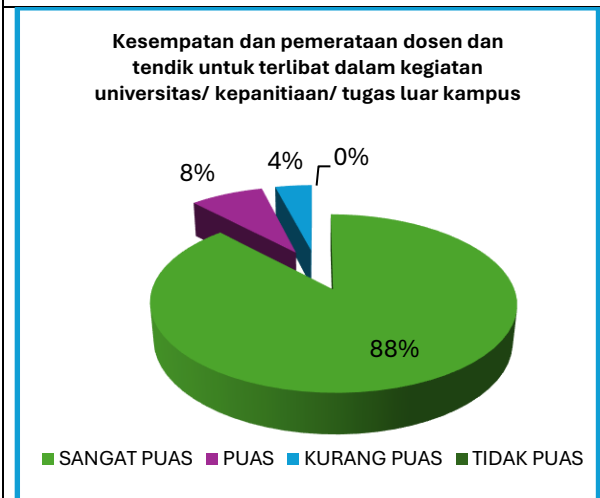
Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil dimana pengelola memberikan fasilitas dosen dan tenaga kependidikan untuk mengikuti pelatihan/seminar/kursus/uji kompotenso sebesar 73% sangat puas sedangkan 27% nya puas.



Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil dimana terdapat pedoman yang mengatur mengenai kenaikan jabatan, jenjang karir masyarakat sebesar 81% sangat puas sedangkan 19% nya puas.



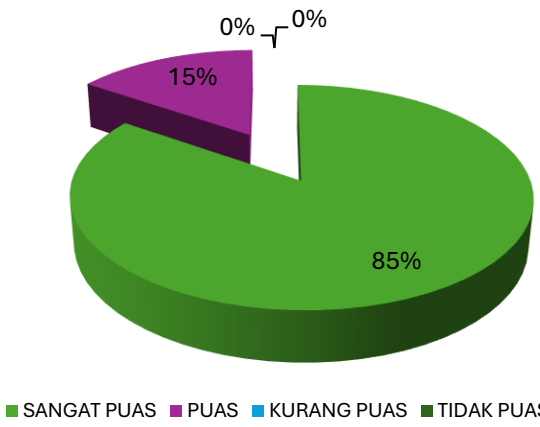
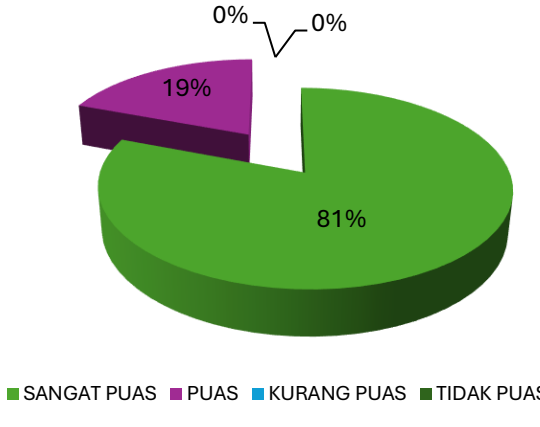
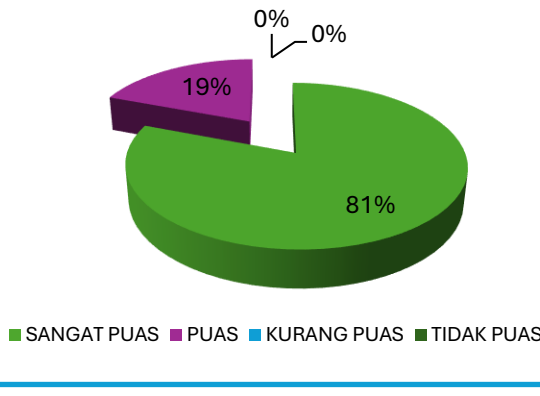
Berdasarkan Diagram di samping diperoleh hasil dari pemberian penghargaan bagi dosen dan tenaga kependidikan yang memiliki prestasi kerja sebesar 77% sangat puas sedangkan 23% puas.



Berdasarkan Diagram di samping diperoleh hasil kesempatan dan pemerataan dosen dan tenaga kependidikan untuk terlibat dalam kegiatan niversitas/kepanitiaan/tugas luar kampus sebesar 88% sangat puas sedangkan 8% nya puas.



Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil kesempatan dosen dan tenaga kependidikan untuk terlibat dalam asosiasi profesi dan diakomodir dalam RKAL sebesar 92% sangat puas sedangkan 8% nya puas.

<p><b>Terdapat fasilitas remunerasi bagi dosen dan tendik</b></p>  <p>0% 0%</p> <p>15%</p> <p>85%</p> <p>■ SANGAT PUAS ■ PUAS ■ KURANG PUAS ■ TIDAK PUAS</p>	<p>Berdasarkan Diagram di samping diperoleh hasil dimana terdapat fasilitas remunerasi bagi dosen dan tenaga kependidikan sebesar 85% sangat puas sedangkan 15% puas.</p>
<p><b>Terdapat fasilitas layanan perbankan, dan koperasi</b></p>  <p>0% 0%</p> <p>19%</p> <p>81%</p> <p>■ SANGAT PUAS ■ PUAS ■ KURANG PUAS ■ TIDAK PUAS</p>	<p>Berdasarkan Diagram di samping diperoleh hasil dimana terdapat fasilitas layanan perbankan, dan koperasi sebesar 81% sangat puas sedangkan 19% puas.</p>
<p><b>Terdapat fasilitas ibadah dan kesehatan bagi dosen dan tendik</b></p>  <p>0% 0%</p> <p>19%</p> <p>81%</p> <p>■ SANGAT PUAS ■ PUAS ■ KURANG PUAS ■ TIDAK PUAS</p>	<p>Berdasarkan Diagram di samping diperoleh hasil dimana Terdapat fasilitas ibadah dan kesehatan bagi dosen dan tendik sebesar 81% sangat puas sedangkan 19% puas.</p>

## E. Kriteria 5 Keuangan, Sarana, dan Prasarana

### 1. Instrumen

Instrumen survei kepuasan Layanan Keuangan, Sarana, dan Prasarana terdiri dari 10 butir pertanyaan/ Pernyataan beserta respon. Secara rinci pertanyaan/ pernyataan beserta respon dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

No	Pernyataan	Skor	Respon
1	Akses jaringan internet mudah diakses	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
2	Akses jaringan internet cepat dan stabil	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
3	Ruang kerja yang memadai	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
4	Fasilitas pendukung dalam melaksanakan tugas pokok dan fungsi sudah memadai	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
5	Kelengkapan sarana dan prasarana ruang kerja sudah memadai	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
6	Kelengkapan sarana dan prasarana tempat parkir sudah memadai	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
7	Proses pelayanan transparan dalam segala jenis potongan gaji dan remunerasi	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
8	Ketepatan pencairan gaji dan remunerasi	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
9	Kejelasan pedoman dan peraturan terkait keuangan	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
10	Kesigapan dalam memproses kenaikan pangkat	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas

## 2. Uji Validitas dan Reliabilitas

Uji Validitas Instrumen Kepuasan mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana di Fakultas Sains menggunakan Uji Korelasi (*Pearson Product Moment*) Setiap Butir Pernyataan dengan Skor Total nya.

Tabel 1. Tafsiran Koefisien Validitas dan Reliabilitas<sup>1</sup>

Koefisien Validitas	Interpretasi	Koefisien reliabilitas	Interpretasi
$0,90 \leq r_{xy} \leq 1,00$	Korelasi Sangat Tinggi	$0,90 \leq r_{11} \leq 1,00$	Reliabilitas sangat tinggi
$0,70 \leq r_{xy} < 0,90$	Korelasi tinggi	$0,70 \leq r_{11} < 0,90$	Reliabilitas tinggi
$0,40 \leq r_{xy} < 0,70$	Korelasi sedang	$0,40 \leq r_{11} < 0,70$	Reliabilitas sedang
$0,20 \leq r_{xy} < 0,40$	Korelasi rendah	$0,20 \leq r_{11} < 0,40$	Reliabilitas rendah
$0,00 \leq r_{xy} < 0,20$	Korelasi sangat rendah	$0,00 \leq r_{11} < 0,20$	Reliabilitas sangat rendah
$r_{xy} < 0,00$	Tidak valid		

Setiap butir pernyataan instrument dikatakan valid jika signifikasinya (*p-value*) kurang dari taraf keberartian alpha sebesar 0.05 atau 5%. Berdasarkan tafsiran validitas pada Tabel 1 dan bantuan Program SPSS, maka diperoleh hasil uji validitas instrumen kepuasan mahasiswa terhadap Kecukupan, Aksesibilitas, Kualitas Sarana dan Prasarana Fakultas Sains sebagaimana dicantumkan dalam Tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Interpretasi Uji Validitas Instrumen Tangible

Butir No	Signifikasi (Sig.)	Korelasi Butir No dengan Skor Total	Interpretasi Validitas	Kesimpulan
1	0.000	0.590	Sedang	Valid
2	0.000	0.739	Tinggi	Valid
3	0.000	0.765	Tinggi	Valid
4	0.000	0.742	Tinggi	Valid
5	0.000	0.734	Tinggi	Valid
6	0.000	0.671	Sedang	Valid
7	0.000	0.606	Sedang	Valid
8	0,000	0,626	Sedang	Valid
9	0.000	0,691	Sedang	Valid
10	0.000	0,582	Sedang	Valid
11	0,000	0,592	Sedang	Valid
12	0.000	0,572	Sedang	Valid
13	0.000	0,756	Tinggi	Valid
14	0.000	0,686	Sedang	Valid
15	0,000	0,524	Sedang	Valid
Butir No Valid : 1-15				

Butir NoTidak Valid : -

Reliabilitas Butir Instrumen yang Valid:

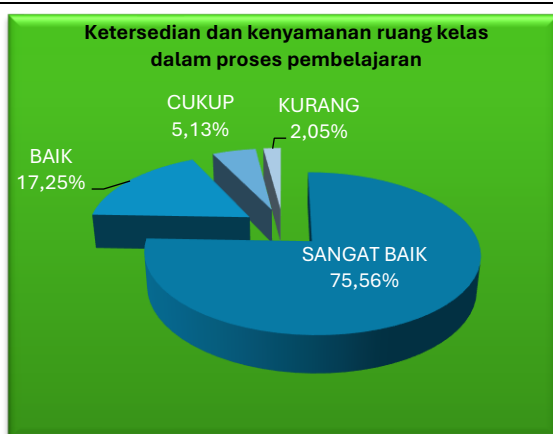
**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.903	15

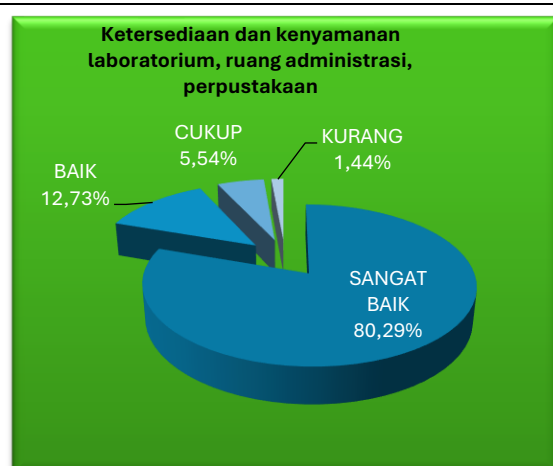
Berdasarkan output SPSS diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* untuk 15 butir pernyataan instrument angket komunikasi sebesar 0.903 atau 90,3%. Berdasarkan Tabel 1 nilai ini termasuk kedalam klasifikasi sangat tinggi, sehingga butir instrument yang valid teruji realibel dan konsisten.

**3. Hasil dan Analisis**

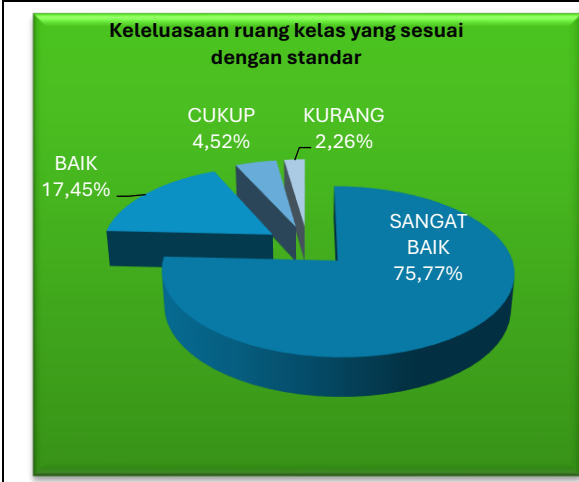
**Kepuasan Mahasiswa Terhadap sarana dan prasarana**



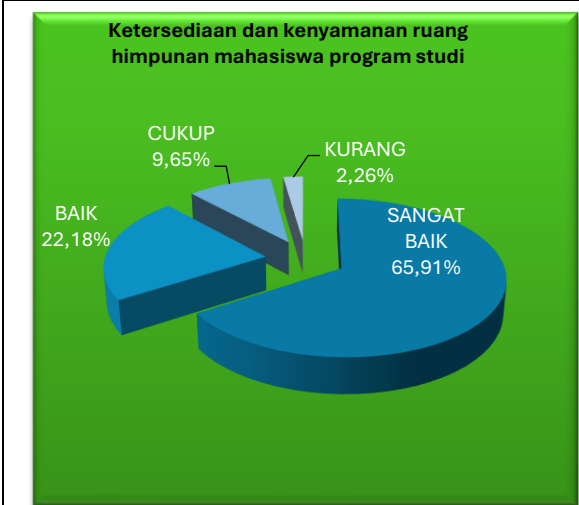
Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil ketersediaan dan kenyamanan ruang kelas dalam proses pembelajaran sebesar 75,56% sangat baik sedangkan 17,25% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan ketersediaan dan kenyamanan ruang kelas sangat baik.



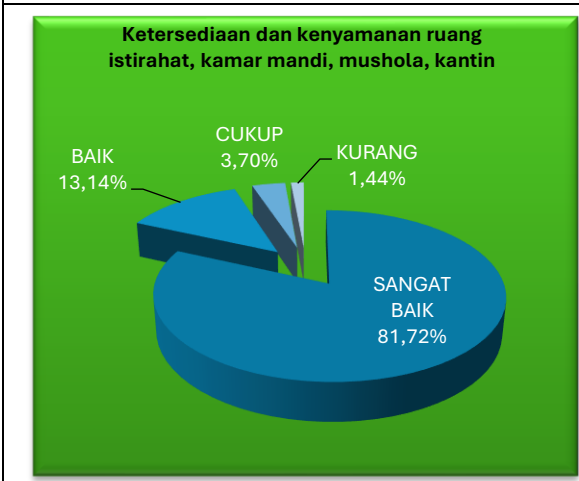
Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil ketersediaan dan kenyamanan laboratorium, ruang administrasi, perpustakaan sebesar 80,29% sangat baik sedangkan 12,73% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan ketersediaan dan kenyamanan laboratorium, ruang administrasi, perpustakaan sangat baik.



Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil Keleluasaan ruang kelas yang sesuai dengan standar sebesar 75,77% sangat baik sedangkan 17,45% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan Keleluasaan ruang kelas sangat baik.



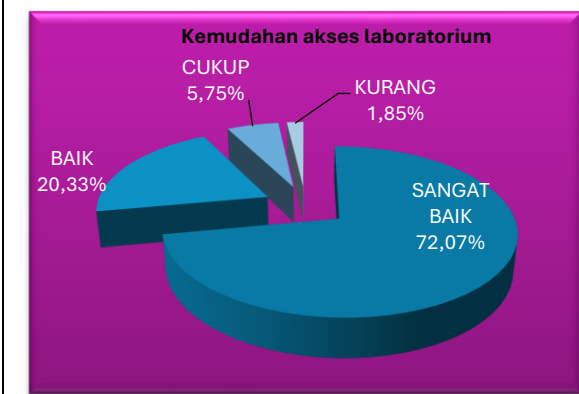
Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil Ketersediaan dan kenyamanan ruang himpunan mahasiswa program studi sebesar 65,91% sangat baik sedangkan 22,18% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan Ketersediaan dan kenyamanan ruang himpunan mahasiswa program studi sangat baik.



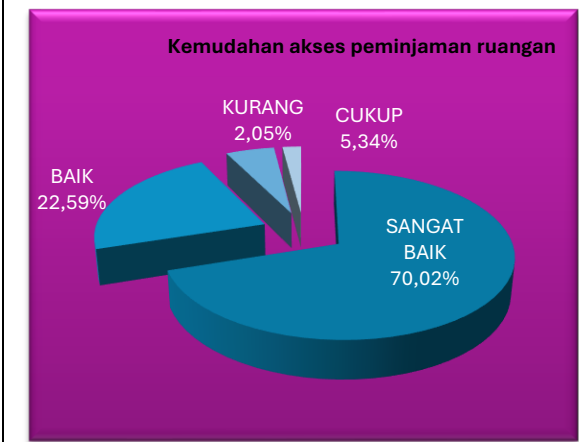
Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil Ketersediaan dan kenyamanan ruang istirahat, kamar mandi, mushola, kantin sebesar 81,72% sangat baik sedangkan 13,14% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan Ketersediaan dan kenyamanan ruang istirahat, kamar mandi, mushola, kantin sangat baik.



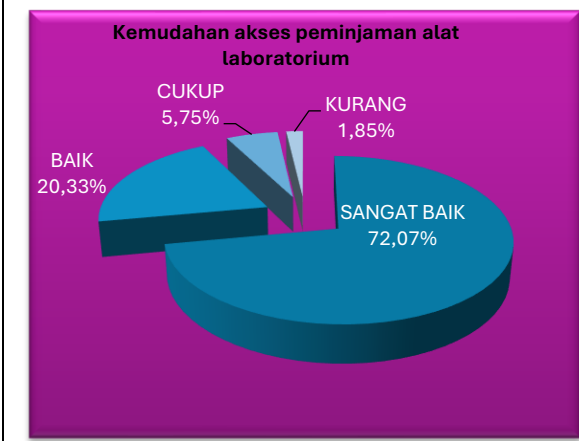
Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil kemudahan perijinan akses ruang kelas sebesar 75,56% sangat baik sedangkan 17,25% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan kemudahan perijinan akses ruang kelas sangat baik.



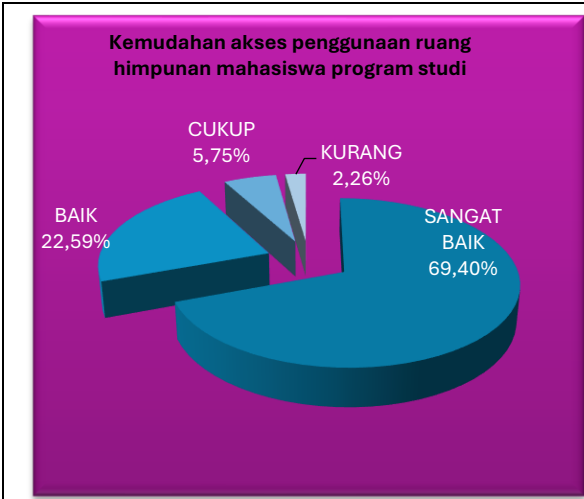
Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil kemudahan akses laboratorium sebesar 72,07% sangat baik sedangkan 20,33% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan kemudahan akses laboratorium sangat baik.



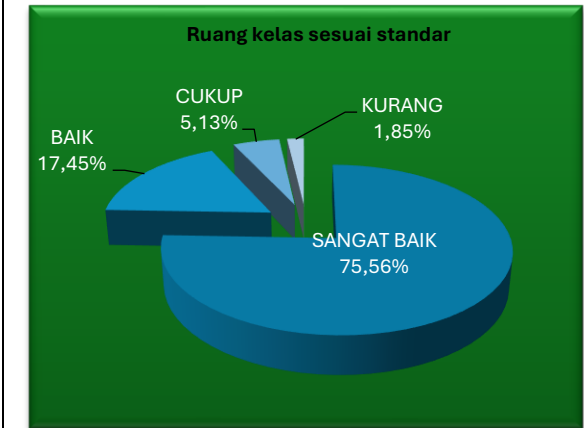
Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil kemudahan akses peminjaman ruangan sebesar 70,02% sangat baik sedangkan 22,59% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan kemudahan akses peminjaman ruangan sangat baik.



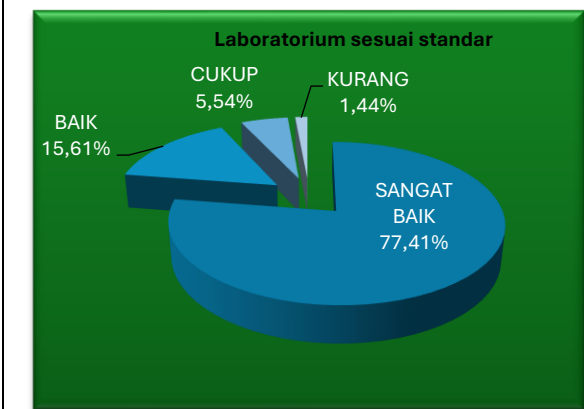
Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil kemudahan akses peminjaman alat laboratorium sebesar 72,07% sangat baik sedangkan 20,33% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan kemudahan akses peminjaman alat laboratorium sangat baik.



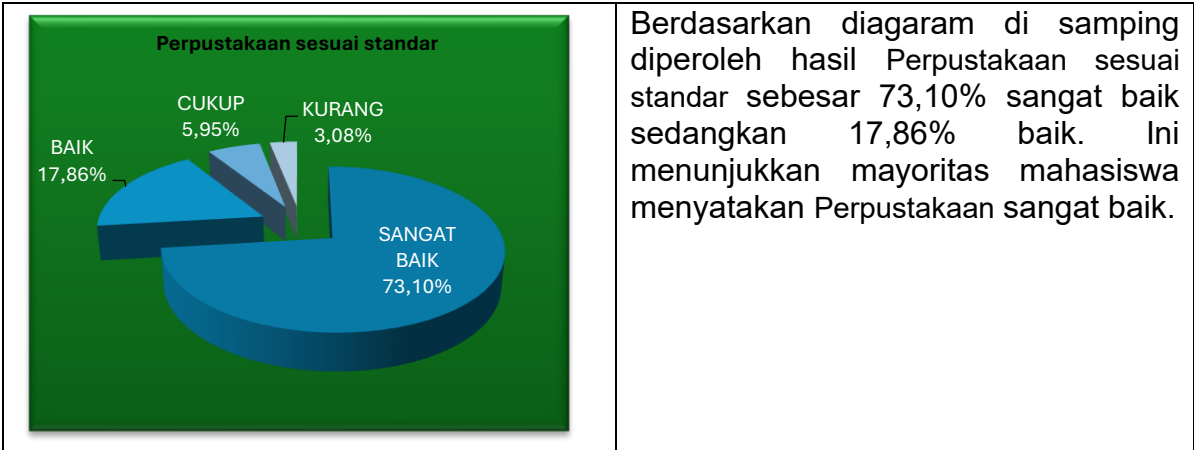
Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil kemudahan akses penggunaan ruang himpunan mahasiswa program studi sebesar 69,40% sangat baik sedangkan 22,59% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan kemudahan akses penggunaan ruang himpunan mahasiswa program studi sangat baik.



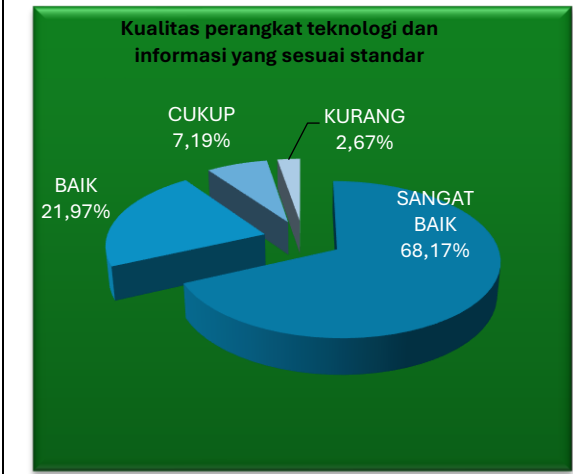
Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil ruang kelas sesuai standar sebesar 75,56% sangat baik sedangkan 17,45% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan ruang kelas sangat baik.



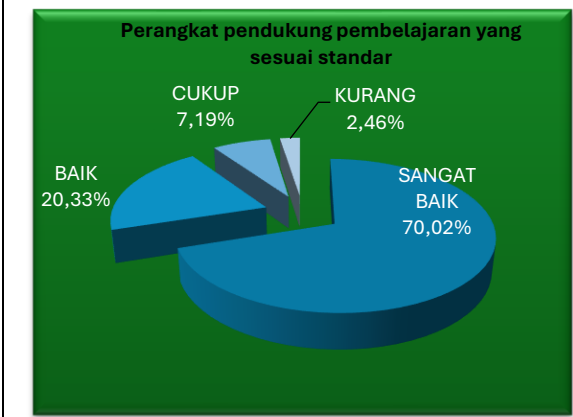
Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil laboratorium sesuai standar sebesar 77,41% sangat baik sedangkan 15,61% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan laboratorium sangat baik.



Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil Perpustakaan sesuai standar sebesar 73,10% sangat baik sedangkan 17,86% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan Perpustakaan sangat baik.

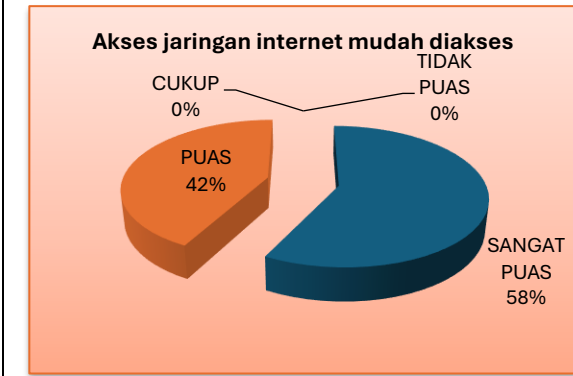


Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil kualitas perangkat teknologi dan informasi sesuai standar sebesar 68,17% sangat baik sedangkan 21,97% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan kualitas perangkat teknologi dan informasi sangat baik.

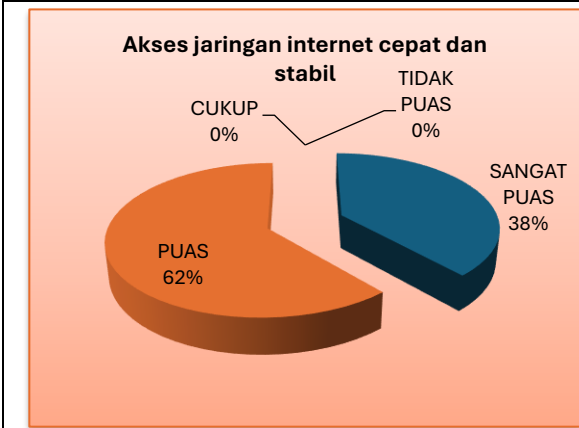


Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil kualitas perangkat pendukung pembelajaran yang sesuai standar sebesar 70,02% sangat baik sedangkan 20,33% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan kualitas perangkat pendukung pembelajaran yang sesuai standar sangat baik.

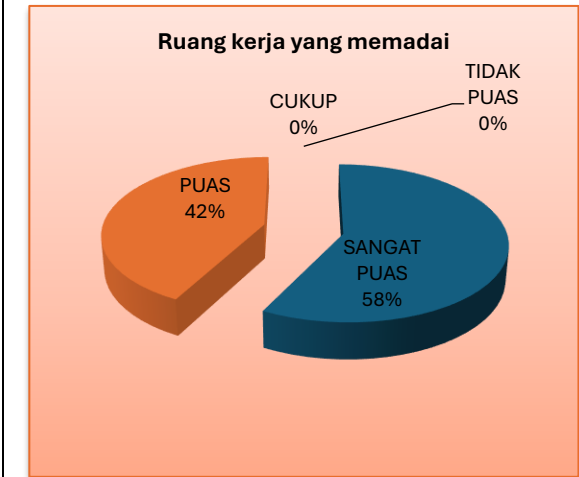
**Kepuasan Dosen dan Tendik Terhadap Keuangan, Sarana dan Prasarana**



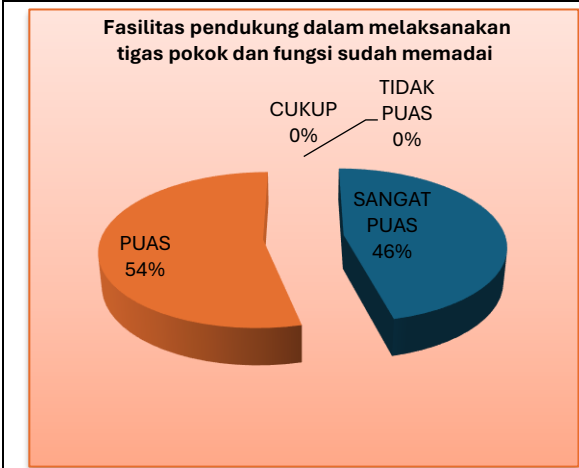
Berdasarkan Diagram di samping diperoleh hasil akses jaringan internet mudah diakses sebesar 58% sangat puas sedangkan 42% nya puas. Ini menunjukkan mayoritas dosen dan tendik menyatakan jaringan internet mudah diakses.



Berdasarkan Diagram di samping diperoleh hasil ruang kerja yang memadai sebesar 38% sangat puas sedangkan 62% nya puas. Ini menunjukkan mayoritas dosen dan tendik menyatakan jaringan internet cepat dan stabil.



Berdasarkan Diagram di samping diperoleh hasil ruang kerja yang memadai sebesar sangat puas 58% sangat puas sedangkan 42% nya puas. Ini menunjukkan mayoritas dosen dan tendik ruang kerja memadai pada Fakultas Sains.



Berdasarkan Diagram di samping diperoleh hasil fasilitas pendukung dalam melaksanakan tugas pokok dan fungsi sudah memadai sebesar sangat puas 46% sangat puas sedangkan 54% nya puas. Ini menunjukkan mayoritas dosen dan tendik menyatakan fasilitas pendukung dalam melaksanakan tugas pokok dan fungsi sudah memadai.

<p><b>Kelengkapan sarana dan prasarana ruang kerja sudah memadai</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>58%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>42%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	58%	PUAS	42%	CUKUP	0%	TIDAK PUAS	0%	<p>Berdasarkan Diagram di samping diperoleh hasil kelengkapan sarana dan prasarana ruang kerja sudah memadai sebesar 58% sangat puas sedangkan 42% nya puas. Ini menunjukkan mayoritas dosen dan tendik menyatakan elengkapan sarana dan prasarana ruang kerja sudah memadai.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	58%										
PUAS	42%										
CUKUP	0%										
TIDAK PUAS	0%										
<p><b>Kelengkapan sarana dan prasarana tempat parkir sudah memadai</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>73%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>27%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	73%	PUAS	27%	CUKUP	0%	TIDAK PUAS	0%	<p>Berdasarkan Diagram di samping diperoleh hasil kelengkapan sarana dan prasarana tempat parkir sudah memadai sebesar 73% sangat puas sedangkan 27% nya puas. Ini menunjukkan mayoritas dosen dan tendik menyatakan kelengkapan sarana dan prasarana tempat parkir sudah memadai.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	73%										
PUAS	27%										
CUKUP	0%										
TIDAK PUAS	0%										
<p><b>Proses pelayanan transparan dalam segala jenis potongan gaji dan remunerasi</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>69%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	69%	PUAS	31%	CUKUP	0%	TIDAK PUAS	0%	<p>Berdasarkan Diagram di samping diperoleh hasil proses pelayanan transparan dalam segala jenis potongan gaji dan remunerasi sebesar 69% sangat puas sedangkan 31% puas. Ini menunjukkan mayoritas dosen dan tendik menyatakan proses pelayanan transparan dalam segala jenis potongan gaji dan remunerasi.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	69%										
PUAS	31%										
CUKUP	0%										
TIDAK PUAS	0%										
<p><b>Ketetapan pencairan gaji dan remunerasi</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>65%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	65%	PUAS	35%	CUKUP	0%	TIDAK PUAS	0%	<p>Berdasarkan Diagram di samping diperoleh hasil ketetapan pencairan gaji dan remunerasi sebesar 65% sangat puas sedangkan 35% nya puas. Ini menunjukkan mayoritas dosen dan tendik menyatakan puas terhadap ketetapan pencairan gaji dan remunerasi.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	65%										
PUAS	35%										
CUKUP	0%										
TIDAK PUAS	0%										

<p><b>Kejelasan pedoman dan peraturan terkait keuangan</b></p> <p>CUKUP 0%      TIDAK PUAS 0%</p> <p>PUAS 38%</p> <p>SANGAT PUAS 62%</p>	<p>Berdasarkan Diagram di samping diperoleh hasil kejelasan pedoman dan peraturan terkait keuangan sebesar 62% sangat puas sedangkan 38% nya puas. Ini menunjukkan mayoritas dosen dan tendik menyatakan puas terhadap kejelasan pedoman dan peraturan terkait keuangan.</p>
<p><b>Kesigapan dalam memproses kenaikan pangkat</b></p> <p>CUKUP 0%      TIDAK PUAS 0%</p> <p>PUAS 4%</p> <p>SANGAT PUAS 96%</p>	<p>Berdasarkan Diagram di samping diperoleh hasil kesigapan dalam memproses kenaikan pangkat sebesar 96% sangat puas sedangkan 4% nya puas. Ini menunjukkan mayoritas dosen dan tendik menyatakan puas terhadap kesigapan dalam memproses kenaikan pangkat.</p>

## F. Kriteria 6 Pendidikan

### 1. Instrumen

Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap 5 aspek layanan, setiap aspek terdiri dari pertanyaan/pernyataan beserta respon. Secara rinci pertanyaan/pernyataan beserta respon dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

#### a. Aspek Keandalan

No	Pernyataan	Skor	Respon
<b>Keputusan Mahasiswa Terhadap Dosen</b>			
1	Dosen memiliki perangkat kerja yang lengkap (RPS, modul, buku)	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
2	Dosen memberi pembelajaran yang memuaskan	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik

3	Dosen menunjukkan disiplin kerja yang tinggi	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
4	Dosen mampu meningkatkan minat belajar mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
5	Dosen mampu mengoptimalkan penggunaan teknologi dalam proses pembelajaran	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
<b>Kepuasan Mahasiswa Terhadap Tenaga Kependidikan</b>			
6	Tenaga kependidikan memberikan pelayanan administrasi yang mudah dan cepat	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
7	Tenaga kependidikan memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
8	Prosedur penyampaian informasi jelas dan mudah dimengerti	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
9	Tenaga kependidikan memiliki kemampuan, pengetahuan dan kecakapan tinggi dalam menjalankan tugasnya	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
10	Tenaga kependidikan memberikan perlakuan adil dalam pelayanan	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
<b>Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pengelola</b>			
11	Pengelola memberikan pelayanan yang mudah dan cepat	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
12	Pengelola memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
13	Prosedur penyampaian informasi jelas dan mudah dimengerti	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
14	Pengelola memiliki kemampuan, pengetahuan dan kecakapan tinggi dalam menjalankan tugasnya	4 3 2	Sangat Baik Baik Cukup Baik

		1	Tidak Baik
15	Pengelola memberikan perlakuan adil dalam pelayanan	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik

b. Aspek Daya Tanggap

No	Pernyataan	Skor	Respon
<b>Kepuasan Mahasiswa Terhadap Dosen</b>			
1	Dosen memberi tanggapan yang cepat dan baik	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
2	Komunikasi antara mahasiswa dan dosen baik dan lancar	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
3	Dosen memulai dan mengakhiri perkuliahan tepat waktu	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
4	Dosen tidak menggabungkan dua atau lebih pertemuan dalam 1 kali tatap muka	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
5	Dosen memberikan tanggapan yang baik dan terpercaya atas pertanyaan mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
<b>Kepuasan Mahasiswa Terhadap Tenaga Kependidikan</b>			
6	Tenaga kependidikan memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
7	Tenaga kependidikan memiliki daya tanggap yang sesuai dengan permasalahan	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
8	Tenaga kependidikan cukup aktif dan cepat dalam penyampaian informasi yang berhubungan dengan mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
9	Tenaga kependidikan berupaya mengoptimalkan pelayanan kepada mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
10	Proses pelayanan responsive	4	Sangat Baik

		3	Baik
		2	Cukup Baik
		1	Tidak Baik
<b>Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pengelola</b>			
11	Pengelola memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
12	Pengelola memiliki daya tanggap yang sesuai dengan permasalahan	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
13	Pengelola cukup aktif dan cepat dalam penyampaian informasi yang berhubungan dengan mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
14	Pengelola berupaya mengoptimalkan pelayanan kepada mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
15	Proses pelayanan responsive	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik

c. Aspek Kepastian

No	Pernyataan	Skor	Respon
<b>Kepuasan Mahasiswa Terhadap Dosen</b>			
1	Dosen meyakinkan mahasiswa bahwa materi yang diajarkan telah sesuai dengan kebutuhan	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
2	Dosen meyakinkan mahasiswa dengan apa yang diajarkannya	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
3	Dosen melaksanakan rencana pembelajaran sesuai SAP	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
4	Dosen memberikan motivasi belajar dalam setiap perkuliahan	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik

5	Dosen memastikan bahwa materi sesuai dengan capaian kompetensi	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
<b>Kepuasan Mahasiswa Terhadap Tenaga Kependidikan</b>			
6	Tenaga kependidikan memastikan bahwa setiap pelayanan memprioritaskan mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
7	Tenaga kependidikan menyesuaikan pelayanan sesuai perkembangan teknologi	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
8	Tenaga kependidikan melayani mahasiswa sesuai SOP	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
9	Tenaga kependidikan memberi jaminan waktu penyelesaian layanan	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
10	Tenaga kependidikan komitmen dengan pelayanan optimal kepada mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
<b>Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pengelola</b>			
11	Pengelola memastikan bahwa setiap pelayanan memprioritaskan mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
12	Pengelola menyesuaikan pelayanan sesuai perkembangan teknologi	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
13	Pengelola melayani mahasiswa sesuai SOP	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
14	Pengelola memberi jaminan waktu penyelesaian layanan	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik

15	Pengelola pelayanan mahasiswa	komitmen optimal	dengan kepada	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
----	-------------------------------	------------------	---------------	------------------	---

d. Aspek Empati

No	Pernyataan	Skor	Respon
<b>Kepuasan Mahasiswa Terhadap Dosen</b>			
1	Dosen memberikan kontrak kuliah di awal semester atas kesepakatan bersama mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
2	Dosen memberikan perlakuan adil kepada mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
3	Dosen mendengar keluhan mahasiswa terkait proses belajar dan berusaha memberikan solusi terbaik	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
4	Dosen memberi toleransi mahasiswa asal masih dalam batas kewajaran	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
5	Dosen mengganti waktu perkuliahan atas kesepakatan bersama	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
<b>Kepuasan Mahasiswa Terhadap Tenaga Kependidikan</b>			
6	Tenaga kependidikan memberi toleransi layanan menyesuaikan kondisi mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
7	Tenaga kependidikan memberi layanan secara adil kepada mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
8	Tenaga kependidikan tidak terpaku pada SOP jika kondisi tidak memungkinkan	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
9	Tenaga kependidikan memberi empati bergantung situasi kondisi	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik

10	Tenaga kependidikan melayani mahasiswa dengan penuh tanggung jawab	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
<b>Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pengelola</b>			
11	Pengelola memberi toleransi layanan menyesuaikan kondisi mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
12	Pengelola memberi layanan secara adil kepada mahasiswa	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
13	Pengelola tidak terpaku pada SOP jika kondisi tidak memungkinkan	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
14	Pengelola memberi empati bergantung situasi kondisi	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
15	Pengelola melayani mahasiswa dengan penuh tanggung jawab	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik

e. Aspek Tangibel

No	Pernyataan	Skor	Respon
<b>Kepuasan Mahasiswa Kecukupan Sarana dan Prasarana</b>			
1	Ketersediaan dan kenyamanan ruang kelas dalam proses pembelajaran	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
2	Ketersediaan dan kenyamanan laboratorium, ruang administrasi, perpustakaan	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
3	Keleluasaan ruang kelas yang sesuai dengan standar	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
4	Ketersediaan dan kenyamanan ruang himpunan mahasiswa program studi	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik

5	Ketersediaan dan kenyamanan ruang istirahat, kamar mandi, mushola, kantin	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
<b>Kepuasan Mahasiswa Terhadap Aksesibilitas Sarana dan Prasarana</b>			
6	Kemudahan perijinan akses ruang kelas	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
7	Kemudahan akses laboratorium	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
8	Kemudahan akses peminjaman ruangan	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
9	Kemudahan akses laboratorium	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
10	Kemudahan akses penggunaan ruang himpunan mahasiswa program studi	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
<b>Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kualitas Sarana dan Prasarana</b>			
11	Ruang kelas sesuai standar	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
12	Laboratorium sesuai standar	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
13	Perpustakaan sesuai standar	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
14	Kualitas perangkat teknologi dan informasi yang sesuai standar	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik

15	Perangkat pendukung pembelajaran yang sesuai standar	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
----	--	------------------	---

## 2. Uji Validitas dan Reliabilitas

Uji Validitas Instrumen Kepuasan Mahasiswa Terhadap Keandalan Dosen, Tenaga Kependidikan dan Pengelola Fakultas Sains. Menggunakan Uji Korelasi (*Pearson Product Moment*) Setiap Butir Pernyataan dengan Skor Total nya.

Tabel 1. Tafsiran Koefisien Validitas dan Reliabilitas<sup>1</sup>

Koefisien Validitas	Interpretasi	Koefisien reliabilitas	Interpretasi
$0,90 \leq r_{xy} \leq 1,00$	Korelasi Sangat Tinggi	$0,90 \leq r_{11} \leq 1,00$	Reliabilitas sangat tinggi
$0,70 \leq r_{xy} < 0,90$	Korelasi tinggi	$0,70 \leq r_{11} < 0,90$	Reliabilitas tinggi
$0,40 \leq r_{xy} < 0,70$	Korelasi sedang	$0,40 \leq r_{11} < 0,70$	Reliabilitas sedang
$0,20 \leq r_{xy} < 0,40$	Korelasi rendah	$0,20 \leq r_{11} < 0,40$	Reliabilitas rendah
$0,00 \leq r_{xy} < 0,20$	Korelasi sangat rendah	$0,00 \leq r_{11} < 0,20$	Reliabilitas sangat rendah
$r_{xy} < 0,00$	Tidak valid		

Setiap butir pernyataan instrument dikatakan valid jika signifikasinya (*p-value*) kurang dari taraf keberartian alpha sebesar 0.05 atau 5%. Berdasarkan tafsiran validitas pada Tabel 1 dan bantuan Program SPSS, maka diperoleh hasil uji validitas instrumen kepuasan mahasiswa terhadap keandalan Dosen, Tenaga Kependidikan, dan Pengelola Fakultas Sains sebagaimana dicantumkan dalam Tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Interpretasi Uji Validitas Instrumen Keandalan

Butir No	Signifikasi (Sig.)	Korelasi Butir No dengan Skor Total	Interpretasi Validitas	Kesimpulan
1	0.000	0.771	Tinggi	Valid
2	0.000	0.815	Tinggi	Valid
3	0.000	0.878	Tinggi	Valid
4	0.000	0.775	Tinggi	Valid
5	0.000	0.832	Tinggi	Valid
6	0.000	0.775	Tinggi	Valid
7	0.000	0.832	Tinggi	Valid
8	0,000	0,820	Tinggi	Valid

9	0.000	0,878	Tinggi	Valid
10	0.000	0,775	Tinggi	Valid
11	0,000	0,832	Tinggi	Valid
12	0.000	0,771	Tinggi	Valid
13	0.000	0,815	Tinggi	Valid
14	0.000	0,775	Tinggi	Valid
15	0,000	0,832	Tinggi	Valid
Butir No Valid : 1-15 Butir No Tidak Valid : -				

Reliabilitas Butir Instrumen yang Valid :

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.962	15

Berdasarkan output SPSS diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* untuk 15 butir pernyataan instrument angket komunikasi sebesar 0.962 atau 96,20 %. Berdasarkan Tabel 1 nilai ini termasuk kedalam **klasifikasi sangat tinggi**, sehingga butir instrument yang valid teruji realibel dan konsisten.

Uji Validitas Instrumen Kepuasan Mahasiswa Terhadap Daya Tanggap Dosen, Tenaga Kependidikan dan Pengelola Fakultas Sains. Menggunakan Uji Korelasi (*Pearson Product Moment*) Setiap Butir Pernyataan dengan Skor Total nya.

Tabel 1. Tafsiran Koefisien Validitas dan Reliabilitas<sup>1</sup>

Koefisien Validitas	Interpretasi	Koefisien reliabilitas	Interpretasi
$0,90 \leq r_{xy} \leq 1,00$	Korelasi Sangat Tinggi	$0,90 \leq r_{11} \leq 1,00$	Reliabilitas sangat tinggi
$0,70 \leq r_{xy} < 0,90$	Korelasi tinggi	$0,70 \leq r_{11} < 0,90$	Reliabilitas tinggi
$0,40 \leq r_{xy} < 0,70$	Korelasi sedang	$0,40 \leq r_{11} < 0,70$	Reliabilitas sedang
$0,20 \leq r_{xy} < 0,40$	Korelasi rendah	$0,20 \leq r_{11} < 0,40$	Reliabilitas rendah
$0,00 \leq r_{xy} < 0,20$	Korelasi sangat rendah	$0,00 \leq r_{11} < 0,20$	Reliabilitas sangat rendah
$r_{xy} < 0,00$	Tidak valid		

Setiap butir pernyataan instrument dikatakan valid jika signifikasinya (*p-value*) kurang dari taraf keberartian alpha sebesar 0.05 atau 5%. Berdasarkan tafsiran validitas pada Tabel 1 dan bantuan Program SPSS, maka diperoleh hasil uji validitas instrumen kepuasan mahasiswa terhadap Daya tanggap Dosen, Tenaga Kependidikan, dan Pengelola Fakultas Sains sebagaimana dicantumkan dalam Tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Interpretasi Uji Validitas Instrumen Daya Tanggap

Butir No	Signifikasi (Sig.)	Korelasi Butir No dengan Skor Total	Interpretasi Validitas	Kesimpulan
1	0.000	0.742	Tinggi	Valid
2	0.000	0.789	Tinggi	Valid
3	0.000	0.852	Tinggi	Valid
4	0.000	0.750	Tinggi	Valid
5	0.000	0.796	Tinggi	Valid
6	0.000	0.749	Tinggi	Valid
7	0.000	0.796	Tinggi	Valid
8	0,000	0,761	Tinggi	Valid
9	0.000	0,828	Tinggi	Valid
10	0.000	0,736	Tinggi	Valid
11	0,000	0,789	Tinggi	Valid
12	0.000	0,727	Tinggi	Valid
13	0.000	0,774	Tinggi	Valid
14	0.000	0,736	Tinggi	Valid
15	0,000	0,803	Tinggi	Valid
Butir No Valid : 1-15 Butir No Tidak Valid : -				

Reliabilitas Butir Instrumen yang Valid :

Cronbach's Alpha	N of Items
.952	15

Berdasarkan output SPSS diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* untuk 15 butir pernyataan instrument angket komunikasi sebesar 0.952 atau 95,20%. Berdasarkan Tabel 1 nilai ini termasuk kedalam **klasifikasi sangat tinggi**, sehingga butir instrument yang valid teruji realibel dan konsisten.

Uji Validitas Instrumen Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kepastian Dosen, Tenaga Kependidikan dan Pengelola Fakultas Sains. Menggunakan Uji

Korelasi (*Pearson Product Moment*) Setiap Butir Pernyataan dengan Skor Total nya.

Tabel 1. Tafsiran Koefisien Validitas dan Reliabilitas<sup>1</sup>

Koefisien Validitas	Interpretasi	Koefisien reliabilitas	Interpretasi
$0,90 \leq r_{xy} \leq 1,00$	Korelasi Sangat Tinggi	$0,90 \leq r_{11} \leq 1,00$	Reliabilitas sangat tinggi
$0,70 \leq r_{xy} < 0,90$	Korelasi tinggi	$0,70 \leq r_{11} < 0,90$	Reliabilitas tinggi
$0,40 \leq r_{xy} < 0,70$	Korelasi sedang	$0,40 \leq r_{11} < 0,70$	Reliabilitas sedang
$0,20 \leq r_{xy} < 0,40$	Korelasi rendah	$0,20 \leq r_{11} < 0,40$	Reliabilitas rendah
$0,00 \leq r_{xy} < 0,20$	Korelasi sangat rendah	$0,00 \leq r_{11} < 0,20$	Reliabilitas sangat rendah
$r_{xy} < 0,00$	Tidak valid		

Setiap butir pernyataan instrument dikatakan valid jika signifikasinya (*p-value*) kurang dari taraf keberartian alpha sebesar 0.05 atau 5%. Berdasarkan tafsiran validitas pada Tabel 1 dan bantuan Program SPSS, maka diperoleh hasil uji validitas instrumen kepuasan mahasiswa terhadap Kepastian Dosen, Tenaga Kependidikan, dan Pengelola Fakultas Sains sebagaimana dicantumkan dalam Tabel 2 berikut ini.

Tabel 1. Interpretasi Uji Validitas Instrumen Kepastian

Butir No	Signifikasi (Sig.)	Korelasi Butir No dengan Skor Total	Interpretasi Validitas	Kesimpulan
1	0.000	0.688	Sedang	Valid
2	0.000	0.754	Tinggi	Valid
3	0.000	0.767	Tinggi	Valid
4	0.000	0.720	Tinggi	Valid
5	0.000	0.738	Tinggi	Valid
6	0.000	0.724	Tinggi	Valid
7	0.000	0.745	Tinggi	Valid
8	0,000	0,699	Sedang	Valid
9	0.000	0,770	Tinggi	Valid
10	0.000	0,692	Tinggi	Valid
11	0,000	0,664	Tinggi	Valid
12	0.000	0,633	Sedang	Valid
13	0.000	0,691	Sedang	Valid
14	0.000	0,681	Sedang	Valid
15	0,000	0,750	Tinggi	Valid

Butir No Valid : 1-15  
Butir No Tidak Valid : -

Reliabilitas Butir Instrumen yang Valid:

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.931	15

Berdasarkan output SPSS diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* untuk 15 butir pernyataan instrument angket komunikasi sebesar 0.931 atau 93,10%. Berdasarkan Tabel 1 nilai ini termasuk kedalam **klasifikasi sangat tinggi**, sehingga butir instrument yang valid teruji realibel dan konsisten.

Uji Validitas Instrumen Kepuasan Mahasiswa Terhadap Empati Dosen, Tenaga Kependidikan dan Pengelola Fakultas Sains.

Menggunakan Uji Korelasi (*Pearson Product Moment*) Setiap Butir Pernyataan dengan Skor Total nya.

Tabel 1. Tafsiran Koefisien Validitas dan Reliabilitas<sup>1</sup>

Koefisien Validitas	Interpretasi	Koefisien reliabilitas	Interpretasi
$0,90 \leq r_{xy} \leq 1,00$	Korelasi Sangat Tinggi	$0,90 \leq r_{11} \leq 1,00$	Reliabilitas sangat tinggi
$0,70 \leq r_{xy} < 0,90$	Korelasi tinggi	$0,70 \leq r_{11} < 0,90$	Reliabilitas tinggi
$0,40 \leq r_{xy} < 0,70$	Korelasi sedang	$0,40 \leq r_{11} < 0,70$	Reliabilitas sedang
$0,20 \leq r_{xy} < 0,40$	Korelasi rendah	$0,20 \leq r_{11} < 0,40$	Reliabilitas rendah
$0,00 \leq r_{xy} < 0,20$	Korelasi sangat rendah	$0,00 \leq r_{11} < 0,20$	Reliabilitas sangat rendah
$r_{xy} < 0,00$	Tidak valid		

Setiap butir pernyataan instrument dikatakan valid jika signifikasinya (*p-value*) kurang dari taraf keberartian alpha sebesar 0.05 atau 5%. Berdasarkan tafsiran validitas pada Tabel 1 dan bantuan Program SPSS, maka diperoleh hasil uji validitas instrumen kepuasan mahasiswa terhadap Empati Dosen, Tenaga Kependidikan, dan Pengelola Fakultas Sains sebagaimana dicantumkan dalam Tabel 2 berikut ini.

Tabel 1. Interpretasi Uji Validitas Instrumen Empati

Butir No	Signifikasi (Sig.)	Korelasi Butir No dengan Skor Total	Interpretasi Validitas	Kesimpulan
1	0.000	0.705	Tinggi	Valid
2	0.000	0.739	Tinggi	Valid
3	0.000	0.801	Tinggi	Valid
4	0.000	0.717	Tinggi	Valid
5	0.000	0.773	Tinggi	Valid
6	0.000	0.686	Sedang	Valid
7	0.000	0.688	Sedang	Valid
8	0,000	0,727	Tinggi	Valid
9	0.000	0,754	Tinggi	Valid
10	0.000	0,621	Sedang	Valid
11	0,000	0,726	Tinggi	Valid
12	0.000	0,656	Sedang	Valid
13	0.000	0,724	Tinggi	Valid
14	0.000	0,689	Sedang	Valid
15	0,000	0,754	Tinggi	Valid
Butir No Valid : 1-15 Butir No Tidak Valid : -				

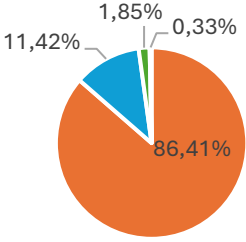
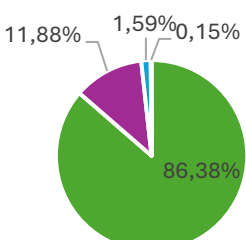
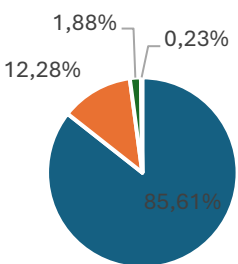
Reliabilitas Butir Instrumen yang Valid :

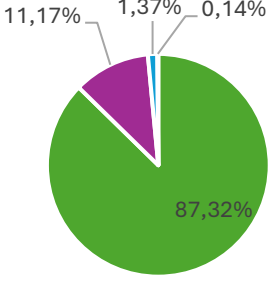
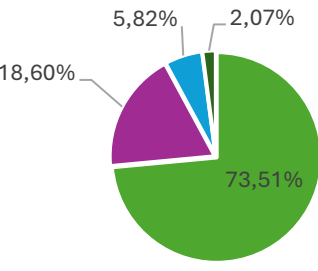
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.932	15

Berdasarkan output SPSS diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* untuk 15 butir pernyataan instrument angket komunikasi sebesar 0.932 atau 93,2%. Berdasarkan Tabel 1 nilai ini termasuk kedalam **klasifikasi sangat tinggi**, sehingga butir instrument yang valid teruji realibel dan konsisten.

#### 4. Hasil dan Analisis

<p>Aspek Keandalan (<i>Realibility</i>)</p>  <p>■ SANGAT BAIK ■ BAIK ■ CUKUP ■ KURANG</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil respon mahasiswa terhadap aspek Keandalan (<i>Realibility</i>) sebesar 86,41% sangat baik sedangkan 11,42% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan keandalan (<i>realibility</i>) sangat baik.</p>
<p>Aspek Daya Tanggap (<i>Responsiveness</i>)</p>  <p>■ SANGAT BAIK ■ BAIK ■ CUKUP ■ KURANG</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil respon mahasiswa terhadap aspek daya tanggap (<i>Responsiveness</i>) sebesar 86,38% sangat baik sedangkan 11,88% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan daya tanggap (<i>Responsiveness</i>) sangat baik.</p>
<p>Aspek Kepastian (<i>Assurance</i>)</p>  <p>■ SANGAT BAIK ■ BAIK ■ CUKUP ■ KURANG</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil respon mahasiswa terhadap aspek Kepastian (<i>Assurance</i>) sebesar 85,61% sangat baik sedangkan 12,28% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan Kepastian (<i>Assurance</i>) sangat baik.</p>

<p style="text-align: center;">Aspek Empati (<i>Empathy</i>)</p>  <p style="text-align: center;">■ SANGAT BAIK ■ BAIK ■ CUKUP ■ KURANG</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil respon mahasiswa terhadap aspek Kepastian (<i>Assurance</i>) sebesar 87,32% sangat baik sedangkan 11,17% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan Kepastian (<i>Assurance</i>) sangat baik.</p>
<p style="text-align: center;">Aspek Sarana (<i>Tangible</i>)</p>  <p style="text-align: center;">■ SANGAT BAIK ■ BAIK ■ CUKUP ■ KURANG</p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil respon mahasiswa terhadap aspek Sarana (<i>Tangible</i>) sebesar 73,51% sangat baik sedangkan 18,60% baik. Ini menunjukkan mayoritas mahasiswa menyatakan Sarana (<i>Tangible</i>) sangat baik.</p>

## G. Kriteria 7 Penelitian

### 1. Instrumen Kepuasan Peneliti

No	Pernyataan	Skor	Respon
1	Peta jalan (roadmap) yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa	4	Sangat Puas
		3	Puas
		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas
2	Dosen mendapat dukungan dana penelitian dari berbagai skema	4	Sangat Puas
		3	Puas
		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas
3	Dosen mendapat dukungan fasilitas laboratorium untuk penelitian	4	Sangat Puas
		3	Puas
		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas
4	Dosen memperoleh izin untuk melaksanakan penelitian	4	Sangat Puas
		3	Puas
		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas

5	Dosen memperoleh izin untuk kolaborasi penelitian baik dengan mahasiswa atau civitas akademika lain	4	Sangat Puas
		3	Puas
		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas

## 2. Instrumen Kepuasan Mitra Penelitian

No	Pernyataan	Skor	Respon
1	Penelitian yang dilakukan dosen relevan dengan kebutuhan mitra dan memberikan manfaat nyata.	4	Sangat Puas
		3	Puas
		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas
2	Dosen melaksanakan penelitian secara profesional, tepat waktu, dan sesuai kesepakatan.	4	Sangat Puas
		3	Puas
		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas
3	Dosen berkomunikasi dengan baik, responsif, dan menjaga koordinasi yang efektif.	4	Sangat Puas
		3	Puas
		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas
4	Luaran penelitian memiliki kualitas yang baik dan dapat dimanfaatkan oleh mitra.	4	Sangat Puas
		3	Puas
		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas
5	Secara keseluruhan, mitra puas dan bersedia melanjutkan kerja sama di masa mendatang.	4	Sangat Puas
		3	Puas
		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas

## 3. Uji Validitas dan Reliabilitas

Uji Validitas Instrumen Kepuasan Dosen Terhadap Penelitian Menggunakan Uji Korelasi (*Pearson Product Moment*) Setiap Butir Pernyataan dengan Skor Total nya.

Tabel 1. Tafsiran Koefisien Validitas dan Reliabilitas<sup>1</sup>

Koefisien Validitas	Interpretasi	Koefisien reliabilitas	Interpretasi
$0,90 \leq r_{xy} \leq 1,00$	Korelasi Sangat Tinggi	$0,90 \leq r_{11} \leq 1,00$	Reliabilitas sangat tinggi
$0,70 \leq r_{xy} < 0,90$	Korelasi tinggi	$0,70 \leq r_{11} < 0,90$	Reliabilitas tinggi
$0,40 \leq r_{xy} < 0,70$	Korelasi sedang	$0,40 \leq r_{11} < 0,70$	Reliabilitas sedang
$0,20 \leq r_{xy} < 0,40$	Korelasi rendah	$0,20 \leq r_{11} < 0,40$	Reliabilitas rendah
$0,00 \leq r_{xy} < 0,20$	Korelasi sangat rendah	$0,00 \leq r_{11} < 0,20$	Reliabilitas sangat rendah
$r_{xy} < 0,00$	Tidak valid		

Setiap butir pernyataan instrument dikatakan valid jika signifikasinya (*p-value*) kurang dari taraf keberartian alpha sebesar 0.05 atau 5%. Berdasarkan tafsiran validitas pada Tabel 1 dan bantuan Program SPSS, maka diperoleh hasil uji validitas instrumen kepuasan dosen terhadap penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagaimana dicantumkan dalam Tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Interpretasi Uji Validitas Instrumen

Butir No	Signifikasi (Sig.)	Korelasi Butir No dengan Skor Total	Interpretasi Validitas	Kesimpulan
1	0.016	0.702	Tinggi	Valid
2	0.001	0.838	Tinggi	Valid
3	0.001	0.838	Tinggi	Valid
4	0.001	0.838	Tinggi	Valid
5	0.038	0.629	Sedang	Valid
Butir No Valid : 1-5 Butir No Tidak Valid : -				

Reliabilitas Butir Instrumen yang Valid:

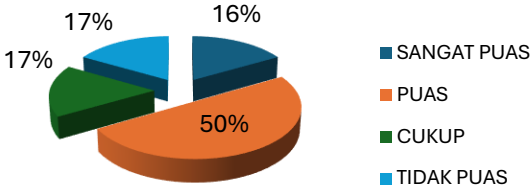
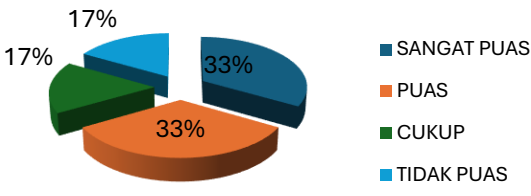
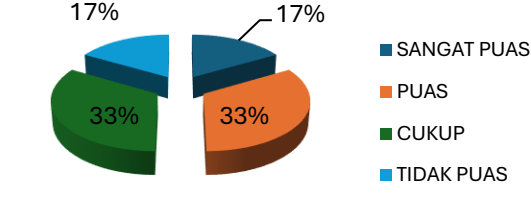
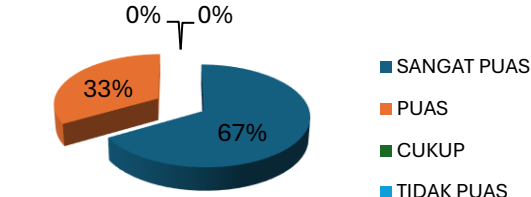
**Reliability Statistics**

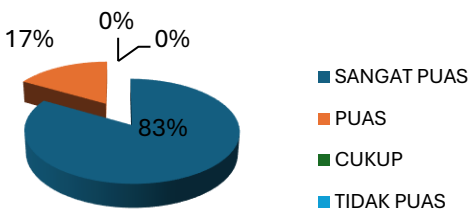
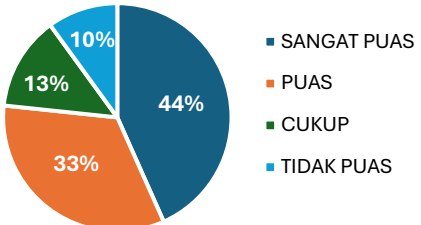
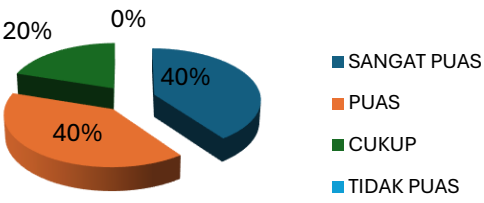
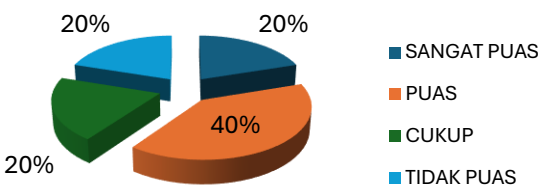
Cronbach's Alpha	N of Items
.814	5

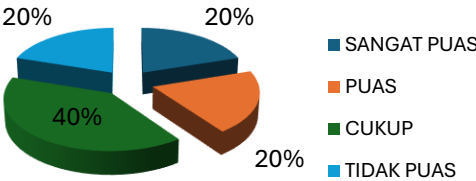
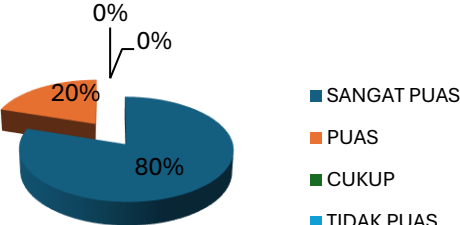
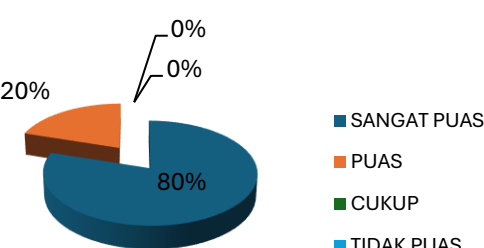
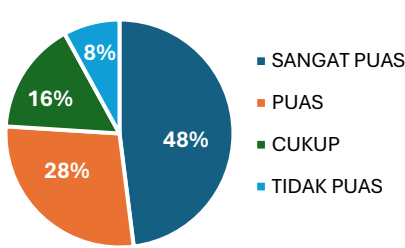
Berdasarkan output SPSS diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* untuk 5 butir pernyataan instrument kepuasan dosen terhadap penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebesar 0.814 atau 81.4%. Berdasarkan Tabel 1 nilai ini termasuk kedalam klasifikasi tinggi, sehingga butir instrument yang valid teruji realibel dan konsisten.

4. Hasil dan Analisi Survei Kepuasan Dosen/Peneliti

Prodi Biologi
---------------

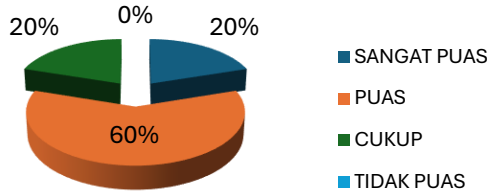
<p><b>Peta Jalan (<i>roadmap</i>) memayugi tema penelitian dosen dan mahasiswa</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>17%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	16%	PUAS	50%	CUKUP	17%	TIDAK PUAS	17%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait peta jalan memayugi tema penelitian dosen dan mahasiswa sebesar 16% sangat puas sedangkan 50% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Puas terkait peta jalan memayugi tema penelitian.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	16%										
PUAS	50%										
CUKUP	17%										
TIDAK PUAS	17%										
<p><b>Dosen mendapat dukungan dana penelitian dari berbagai skema</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>17%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	33%	PUAS	33%	CUKUP	17%	TIDAK PUAS	17%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait dukungan dana penelitian sebesar 33% sangat puas sedangkan 33% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Puas terkait dukungan dana penelitian.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	33%										
PUAS	33%										
CUKUP	17%										
TIDAK PUAS	17%										
<p><b>Dosen mendapat dukungan fasilitas laboratorium untuk penelitian</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>17%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	17%	PUAS	33%	CUKUP	33%	TIDAK PUAS	17%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait dukungan fasilitas penelitian sebesar 17% sangat puas sedangkan 33% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Puas terkait dukungan fasilitas penelitian.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	17%										
PUAS	33%										
CUKUP	33%										
TIDAK PUAS	17%										
<p><b>Dosen memperoleh izin untuk penelitian</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>67%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	67%	PUAS	33%	CUKUP	0%	TIDAK PUAS	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait izin penelitian sebesar 67% sangat puas sedangkan 33% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Sangat Puas terkait izin penelitian.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	67%										
PUAS	33%										
CUKUP	0%										
TIDAK PUAS	0%										

<p><b>Dosen memperoleh izin untuk kolaborasi penelitan baik dengan mahasiswa atau civitas akademika lain</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>83%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	83%	PUAS	17%	CUKUP	0%	TIDAK PUAS	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait izin kolaborasi penelitian baik dengan mahasiswa atau civitas akademika sebesar 83% sangat puas sedangkan 17% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Sangat Puas terkait izin kolaborasi penelitian baik dengan mahasiswa atau civitas akademika.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	83%										
PUAS	17%										
CUKUP	0%										
TIDAK PUAS	0%										
<p><b>Kepuasan Dosen Biologi Terhadap Seluruh Proses Penelitian</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>10%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	44%	PUAS	33%	CUKUP	13%	TIDAK PUAS	10%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terhadap seluruh aspek proses penelitian sebesar 44% sangat puas sedangkan 33% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Sangat Puas terkait terhadap seluruh aspek proses penelitian.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	44%										
PUAS	33%										
CUKUP	13%										
TIDAK PUAS	10%										
<p><b>Prodi Fisika</b></p>											
<p><b>Peta Jalan (<i>roadmap</i>) memayugi tema penelitian dosen dan mahasiswa</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	40%	PUAS	40%	CUKUP	20%	TIDAK PUAS	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait peta jalan memayugi tema penelitian dosen dan mahasiswa sebesar 40% sangat puas sedangkan 40% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Puas terkait peta jalan memayugi tema penelitian.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	40%										
PUAS	40%										
CUKUP	20%										
TIDAK PUAS	0%										
<p><b>Dosen mendapat dukungan dana penelitian dari berbagai skema</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>20%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	20%	PUAS	40%	CUKUP	20%	TIDAK PUAS	20%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait dukungan dana penelitian sebesar 20% sangat puas sedangkan 40% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Puas terkait dukungan dana penelitian.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	20%										
PUAS	40%										
CUKUP	20%										
TIDAK PUAS	20%										

<p><b>Dosen mendapat dukungan fasilitas laboratorium untuk penelitian</b></p>  <p>20% 20% 40% 20%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ SANGAT PUAS</li> <li>■ PUAS</li> <li>■ CUKUP</li> <li>■ TIDAK PUAS</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait dukungan fasilitas penelitian sebesar 20% sangat puas, 20% puas, sedangkan 40% cukup puas. Ini menunjukkan dukungan fasilitas penelitian belum sepenuhnya memberikan dukungan penuh.</p>
<p><b>Dosen memperoleh izin untuk penelitian</b></p>  <p>0% 0% 20% 80%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ SANGAT PUAS</li> <li>■ PUAS</li> <li>■ CUKUP</li> <li>■ TIDAK PUAS</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait izin penelitian sebesar 80% sangat puas sedangkan 20% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Sangat Puas terkait izin penelitian.</p>
<p><b>Dosen memperoleh izin untuk kolaborasi penilitan baik dengan mahasiswa atau civitas akademika lain</b></p>  <p>0% 0% 20% 80%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ SANGAT PUAS</li> <li>■ PUAS</li> <li>■ CUKUP</li> <li>■ TIDAK PUAS</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait izin kolaborasi penelitian baik dengan mahasiswa atau civitas akademika sebesar 80% sangat puas sedangkan 20% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Sangat Puas terkait izin kolaborasi penelitian baik dengan mahasiswa atau civitas akademika.</p>
<p><b>Kepuasan Dosen Terhadap Seluruh Proses Penelitian</b></p>  <p>8% 16% 28% 48%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ SANGAT PUAS</li> <li>■ PUAS</li> <li>■ CUKUP</li> <li>■ TIDAK PUAS</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terhadap seluruh aspek proses penelitian sebesar 48% sangat puas sedangkan 28% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Sangat Puas terkait terhadap seluruh aspek proses penelitian.</p>

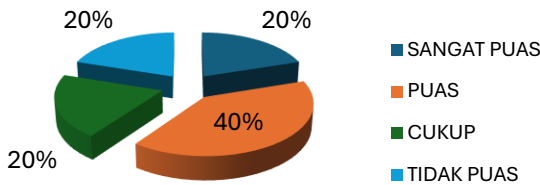
Prodi Informatika

**Peta Jalan (roadmap) memayugi tema penelitian dosen dan mahasiswa**



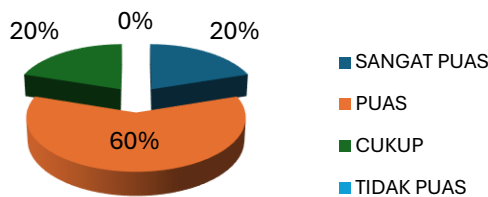
Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait peta jalan memayugi tema penelitian dosen dan mahasiswa sebesar 20% sangat puas sedangkan 60% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Puas terkait peta jalan memayugi tema penelitian.

**Dosen mendapat dukungan dana penelitian dari berbagai skema**



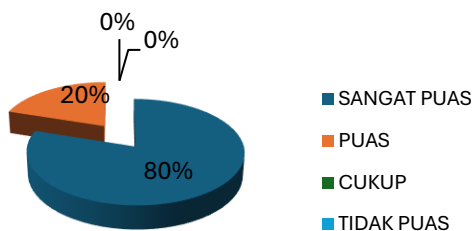
Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait dukungan dana penelitian sebesar 20% sangat puas sedangkan 40% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Puas terkait dukungan dana penelitian.

**Dosen mendapat dukungan fasilitas laboratorium untuk penelitian**

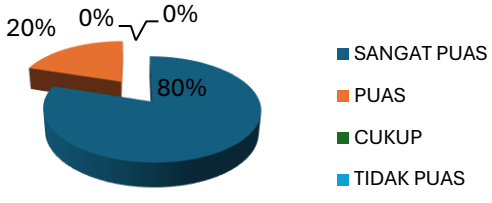
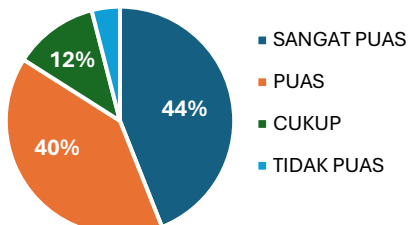
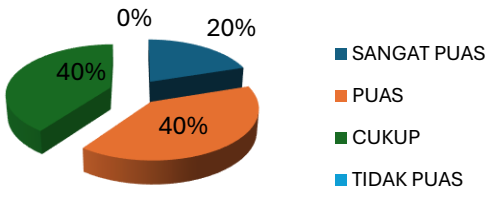
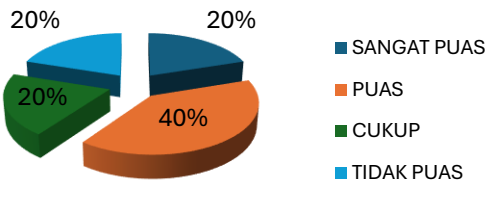


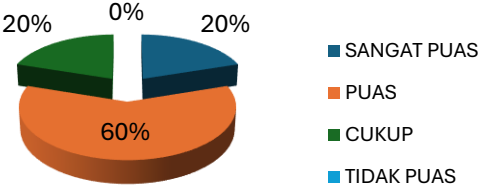
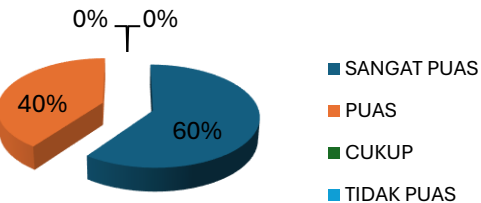
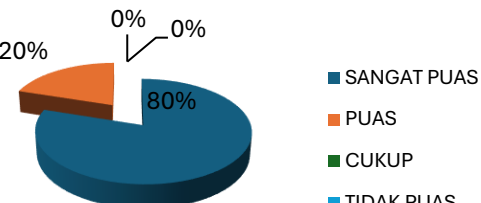
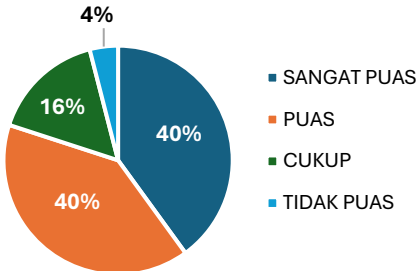
Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait dukungan fasilitas penelitian sebesar 20% sangat puas sedangkan 60% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Puas terkait dukungan fasilitas penelitian.

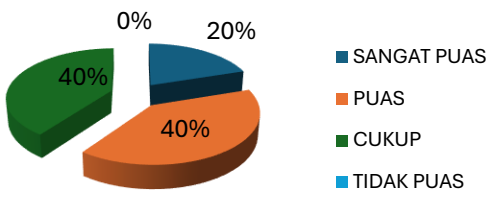
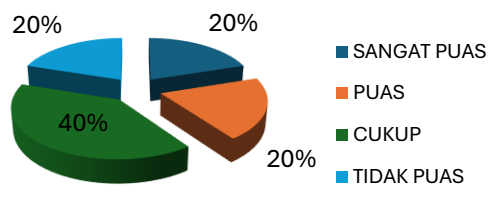
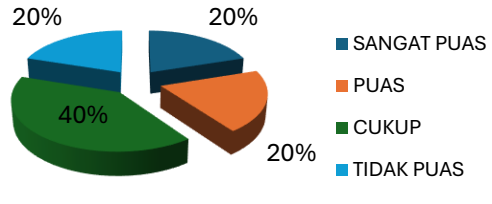
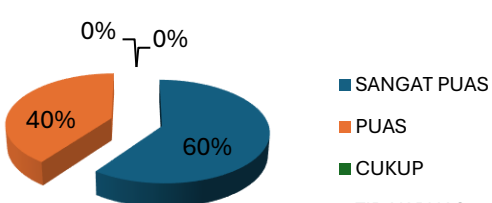
**Dosen memperoleh izin untuk penelitian**

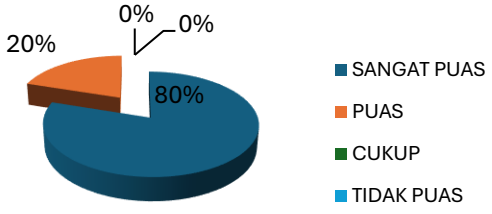
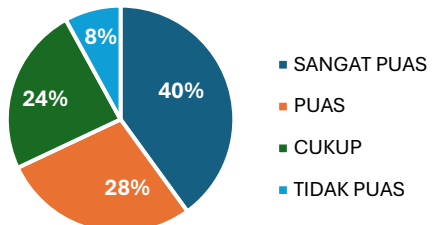


Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait izin penelitian sebesar 80% sangat puas sedangkan 20% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Sangat Puas terkait izin penelitian.

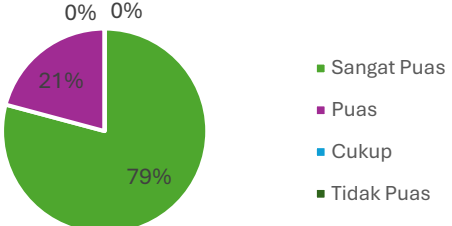
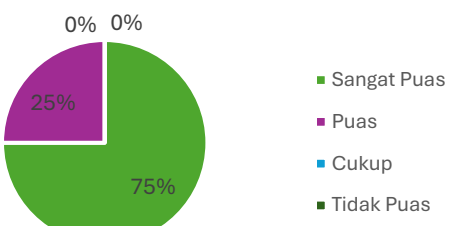
<p><b>Dosen memperoleh izin untuk kolaborasi penelitan baik dengan mahasiswa atau civitas akademika lain</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	80%	PUAS	20%	CUKUP	0%	TIDAK PUAS	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait izin kolaborasi penelitian baik dengan mahasiswa atau civitas akademika sebesar 80% sangat puas sedangkan 20% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Sangat Puas terkait izin kolaborasi penelitian baik dengan mahasiswa atau civitas akademika.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	80%										
PUAS	20%										
CUKUP	0%										
TIDAK PUAS	0%										
<p><b>Kepuasan Dosen Terhadap Seluruh Proses Penelitian</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>4%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	44%	PUAS	40%	CUKUP	12%	TIDAK PUAS	4%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terhadap seluruh aspek proses penelitian sebesar 44% sangat puas sedangkan 40% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Sangat Puas terkait terhadap seluruh aspek proses penelitian.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	44%										
PUAS	40%										
CUKUP	12%										
TIDAK PUAS	4%										
<p><b>Prodi Matematik</b></p>											
<p><b>Peta Jalan (<i>roadmap</i>) memayugi tema penelitan dosen dan mahasiswa</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	20%	PUAS	40%	CUKUP	40%	TIDAK PUAS	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait peta jalan memayugi tema penelitian dosen dan mahasiswa sebesar 20% sangat puas 40% puas, sedangkan 40% cukup puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Puas terkait peta jalan memayugi tema penelitian, naum masih ada 40% peneliti cukup, ini menunjukkan perlu pengkajian Kembali peta jalan agar meningkatkan kepuasan peneliti.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	20%										
PUAS	40%										
CUKUP	40%										
TIDAK PUAS	0%										
<p><b>Dosen mendapat dukungan dana penelitian dari berbagai skema</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>20%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	20%	PUAS	40%	CUKUP	20%	TIDAK PUAS	20%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait dukungan dana penelitian sebesar 20% sangat puas sedangkan 40% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Puas terkait dukungan dana penelitian.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	20%										
PUAS	40%										
CUKUP	20%										
TIDAK PUAS	20%										

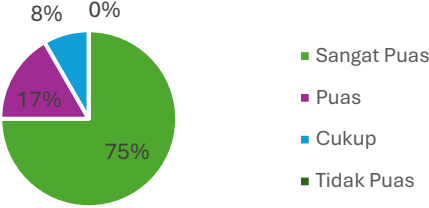
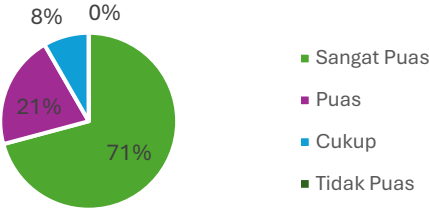
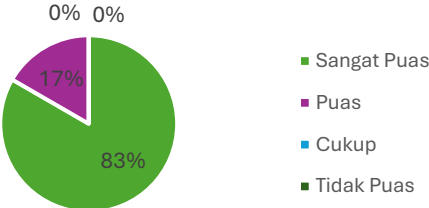
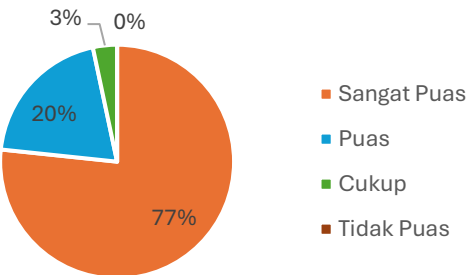
<p><b>Dosen mendapat dukungan fasilitas laboratorium untuk penelitian</b></p>  <p>20% 0% 20% 60%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ SANGAT PUAS</li> <li>■ PUAS</li> <li>■ CUKUP</li> <li>■ TIDAK PUAS</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait dukungan fasilitas penelitian sebesar 20% sangat puas sedangkan 60% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Puas terkait dukungan fasilitas penelitian.</p>
<p><b>Dosen memperoleh izin untuk penelitian</b></p>  <p>0% 0% 40% 60%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ SANGAT PUAS</li> <li>■ PUAS</li> <li>■ CUKUP</li> <li>■ TIDAK PUAS</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait izin penelitian sebesar 60% sangat puas sedangkan 40% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Sangat Puas terkait izin penelitian.</p>
<p><b>Dosen memperoleh izin untuk kolaborasi penelitian baik dengan mahasiswa atau civitas akademika lain</b></p>  <p>0% 0% 20% 80%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ SANGAT PUAS</li> <li>■ PUAS</li> <li>■ CUKUP</li> <li>■ TIDAK PUAS</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait izin kolaborasi penelitian baik dengan mahasiswa atau civitas akademika sebesar 80% sangat puas sedangkan 20% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Sangat Puas terkait izin kolaborasi penelitian baik dengan mahasiswa atau civitas akademika.</p>
<p><b>Kepuasan Dosen Terhadap Seluruh Proses Penelitian</b></p>  <p>4% 16% 40% 40%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ SANGAT PUAS</li> <li>■ PUAS</li> <li>■ CUKUP</li> <li>■ TIDAK PUAS</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terhadap seluruh aspek proses penelitian sebesar 40% sangat puas sedangkan 40% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Sangat Puas terkait terhadap seluruh aspek proses penelitian.</p>
<p>Prodi Kimia</p>	

<p><b>Peta Jalan (<i>roadmap</i>) memayugi tema penelitian dosen dan mahasiswa</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	20%	PUAS	40%	CUKUP	40%	TIDAK PUAS	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait peta jalan memayugi tema penelitian dosen dan mahasiswa sebesar 20% sangat puas 40% puas, sedangkan 40% cukup puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Puas terkait peta jalan memayugi tema penelitian, namun masih ada 40% peneliti cukup, ini menunjukkan perlu pengkajian Kembali peta jalan agar meningkatkan kepuasan peneliti.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	20%										
PUAS	40%										
CUKUP	40%										
TIDAK PUAS	0%										
<p><b>Dosen mendapat dukungan dana penelitian dari berbagai skema</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>20%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	20%	PUAS	20%	CUKUP	40%	TIDAK PUAS	20%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait dukungan dana penelitian sebesar 20% sangat puas, 20% puas, sedangkan 40% cukup puas. Ini menunjukkan dukungan dana penelitian perlu ditingkatkan untuk meningkatkan kepuasan peneliti terhadap dukungan dana penelitian.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	20%										
PUAS	20%										
CUKUP	40%										
TIDAK PUAS	20%										
<p><b>Dosen mendapat dukungan fasilitas laboratorium untuk penelitian</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>20%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	20%	PUAS	20%	CUKUP	40%	TIDAK PUAS	20%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait dukungan fasilitas penelitian sebesar 20% sangat puas, 20% puas, sedangkan 40% cukup puas. Ini menunjukkan dukungan fasilitas penelitian perlu ditingkatkan untuk meningkatkan kepuasan peneliti.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	20%										
PUAS	20%										
CUKUP	40%										
TIDAK PUAS	20%										
<p><b>Dosen memperoleh izin untuk penelitian</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT PUAS</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>PUAS</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK PUAS</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT PUAS	60%	PUAS	40%	CUKUP	0%	TIDAK PUAS	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait izin penelitian sebesar 60% sangat puas sedangkan 40% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Sangat Puas terkait izin penelitian.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT PUAS	60%										
PUAS	40%										
CUKUP	0%										
TIDAK PUAS	0%										

<p><b>Dosen memperoleh izin untuk kolaborasi penelitian baik dengan mahasiswa atau civitas akademika lain</b></p>  <p>20% 0% 0% 80%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ SANGAT PUAS</li> <li>■ PUAS</li> <li>■ CUKUP</li> <li>■ TIDAK PUAS</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait izin kolaborasi penelitian baik dengan mahasiswa atau civitas akademika sebesar 80% sangat puas sedangkan 20% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Sangat Puas terkait izin kolaborasi penelitian baik dengan mahasiswa atau civitas akademika.</p>
<p><b>Kepuasan Dosen Terhadap Seluruh Proses Penelitian</b></p>  <p>8% 40% 28% 24%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ SANGAT PUAS</li> <li>■ PUAS</li> <li>■ CUKUP</li> <li>■ TIDAK PUAS</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terhadap seluruh aspek proses penelitian sebesar 40% sangat puas sedangkan 28% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Sangat Puas terkait terhadap seluruh aspek proses penelitian.</p>

### 5. Hasil dan Analisa Survei Kepuasan Mitra terhadap Penelitian Dosen

<p>Penelitian yang dilakukan dosen relevan dengan kebutuhan mitra</p>  <p>0% 0% 21% 79%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Sangat Puas</li> <li>■ Puas</li> <li>■ Cukup</li> <li>■ Tidak Puas</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Penelitian yang dilakukan dosen relevan dengan kebutuhan mitra sebesar 79% sangat puas sedangkan 21% puas. Ini menunjukkan mayoritas peneliti Sangat Puas terkait relevansi penelitian dengan kebutuhan mitra.</p>
<p>Pelaksanaan kegiatan sesuai dengan waktu yang disepakati.</p>  <p>0% 0% 25% 75%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Sangat Puas</li> <li>■ Puas</li> <li>■ Cukup</li> <li>■ Tidak Puas</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Pelaksanaan kegiatan sesuai dengan waktu yang disepakati sebesar 75% sangat puas sedangkan 25% puas. Ini menunjukkan mayoritas mitra penelitian Sangat Puas terkait Pelaksanaan kegiatan sesuai dengan waktu yang disepakati.</p>

<p>Dosen berkomunikasi dengan baik, responsif, dan menjaga koordinasi yang efektif.</p>  <p> <span style="color: green;">■</span> Sangat Puas  <span style="color: purple;">■</span> Puas  <span style="color: blue;">■</span> Cukup  <span style="color: grey;">■</span> Tidak Puas </p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Dosen berkomunikasi dengan baik, responsif, dan menjaga koordinasi yang efektif sebesar 75% sangat puas, 7% puas, sedangkan 8% cukup puas. Ini menunjukkan mayoritas mitra penelitian Sangat Puas terkait komunikasi, respon, dan koordinasi dengan peneliti.</p>
<p>Luaran penelitian memiliki kualitas yang baik dan dapat dimanfaatkan oleh mitra.</p>  <p> <span style="color: green;">■</span> Sangat Puas  <span style="color: purple;">■</span> Puas  <span style="color: blue;">■</span> Cukup  <span style="color: grey;">■</span> Tidak Puas </p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Luaran penelitian memiliki kualitas yang baik dan dapat dimanfaatkan oleh mitra sebesar 71% sangat puas, 21% puas, sedangkan 8% cukup puas. Ini menunjukkan mayoritas mitra penelitian Sangat Puas terkait luaran penelitian yang dihasilkan.</p>
<p>Secara keseluruhan, mitra puas dan bersedia melanjutkan kerja sama di masa mendatang</p>  <p> <span style="color: green;">■</span> Sangat Puas  <span style="color: purple;">■</span> Puas  <span style="color: blue;">■</span> Cukup  <span style="color: grey;">■</span> Tidak Puas </p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait kesediaan melanjutkan kerja sama di masa mendatang sebesar 83% sangat puas, sedangkan 17% puas. Ini menunjukkan mayoritas mitra penelitian bersedia melanjutkan Kerjasama penelitian.</p>
<p>Kepuasan Mitra Terhadap Penelitian</p>  <p> <span style="color: orange;">■</span> Sangat Puas  <span style="color: blue;">■</span> Puas  <span style="color: green;">■</span> Cukup  <span style="color: brown;">■</span> Tidak Puas </p>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil kepuasan mitra terhadap seluruh aspek proses Kerjasama penelitian sebesar 77% sangat puas sedangkan 20% puas. Ini menunjukkan mayoritas mitra Sangat Puas Kerjasama penelitian.</p>

## H. Kriteria 8 Pengabdian kepada Masyarakat

### 1. Instrumen Kepuasan Pelaksanaan PkM

No	Pernyataan	Skor	Respon
----	------------	------	--------

1	Informasi dan SOP kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) disampaikan dengan jelas.	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
2	Koordinasi dengan Prodi/Fakultas berjalan baik.	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
3	Sarana-prasarana yang disediakan memadai.	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
4	Dukungan administrasi PkM dari Prodi/Fakultas memadai.	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
5	Proses pelaksanaan kegiatan berjalan lancar.	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
6	Tema PkM sesuai peta jalan	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
7	Kolaborasi dengan anggota tim berjalan efektif.	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
8	Proses pelaporan kegiatan jelas dan mudah dilakukan.	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
9	Kegiatan PkM memberikan manfaat bagi pengembangan kompetensi saya.	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
10	Secara keseluruhan, saya puas dengan pelaksanaan PkM ini.	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas

## 2. Instrumen Kepuasan Mitra PkM

No	Pernyataan	Skor	Respon
1	Tujuan kegiatan dijelaskan dengan jelas oleh tim Pengabdian kepada Masyarakat (PkM).	4 3 2 1	Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas
2	Pelaksanaan kegiatan sesuai dengan waktu yang disepakati.	4 3	Sangat Puas Puas

		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas
3	Materi/solusi/produk yang diberikan sesuai kebutuhan mitra.	4	Sangat Puas
		3	Puas
		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas
4	Kegiatan memberikan manfaat nyata bagi masyarakat/instansi.	4	Sangat Puas
		3	Puas
		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas
5	Tim PkM berkomunikasi dengan baik dan bersikap profesional.	4	Sangat Puas
		3	Puas
		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas
6	Dampak kegiatan terasa setelah kegiatan selesai.	4	Sangat Puas
		3	Puas
		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas
7	Dokumentasi dan pelaporan kegiatan dilakukan dengan baik.	4	Sangat Puas
		3	Puas
		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas
8	Ada tindak lanjut atau keberlanjutan program.	4	Sangat Puas
		3	Puas
		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas
9	Kegiatan meningkatkan kapasitas atau pemahaman masyarakat.	4	Sangat Puas
		3	Puas
		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas
10	Secara keseluruhan, mitra puas dengan kegiatan PkM.	4	Sangat Puas
		3	Puas
		2	Cukup Puas
		1	Tidak Puas

### 3. Uji Validitas dan Reliabilitas

Uji Validitas Instrumen Kepuasan Pelaksana PkM terhadap Proses pelaksanaan/penyelenggaraan PkM di Fakultas Sains menggunakan Uji Korelasi (*Pearson Product Moment*) Setiap Butir Pernyataan dengan Skor Total nya.

Tabel 1. Tafsiran Koefisien Validitas dan Reliabilitas<sup>1</sup>

Koefisien Validitas	Interpretasi	Koefisien reliabilitas	Interpretasi
$0,90 \leq r_{xy} \leq 1,00$	Korelasi Sangat Tinggi	$0,90 \leq r_{11} \leq 1,00$	Reliabilitas sangat tinggi
$0,70 \leq r_{xy} < 0,90$	Korelasi tinggi	$0,70 \leq r_{11} < 0,90$	Reliabilitas tinggi

$0,40 \leq r_{xy} < 0,70$	Korelasi sedang	$0,40 \leq r_{111} < 0,70$	Reliabilitas sedang
$0,20 \leq r_{xy} < 0,40$	Korelasi rendah	$0,20 \leq r_{11} < 0,40$	Reliabilitas rendah
$0,00 \leq r_{xy} < 0,20$	Korelasi sangat rendah	$0,00 \leq r_{11} < 0,20$	Reliabilitas sangat rendah
$r_{xy} < 0,00$	Tidak valid		

Setiap butir pernyataan instrument dikatakan valid jika signifikasinya (*p-value*) kurang dari taraf keberartian alpha sebesar 0.05 atau 5%. Berdasarkan tafsiran validitas pada Tabel 1 dan bantuan Program SPSS, maka diperoleh hasil uji validitas instrumen kepuasan mahasiswa terhadap Kecukupan, Aksesibilitas, Kualitas Sarana dan Prasarana Fakultas Sains sebagaimana dicantumkan dalam Tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Interpretasi Uji Validitas Instrumen Tangible

Butir No	Signifikasi (Sig.)	Korelasi Butir No dengan Skor Total	Interpretasi Validitas	Kesimpulan
1	0.000	0.950	Sangat Tinggi	Valid
2	0.000	0.953	Sangat Tinggi	Valid
3	0.000	0.947	Sangat Tinggi	Valid
4	0.000	0.953	Sangat Tinggi	Valid
5	0.000	0.954	Sangat Tinggi	Valid
6	0.000	0.958	Sangat Tinggi	Valid
7	0.000	0.961	Sangat Tinggi	Valid
8	0,000	0,959	Sangat Tinggi	Valid
9	0.000	0,953	Sangat Tinggi	Valid
10	0.000	0,948	Sangat Tinggi	Valid
Butir No Valid : 1-10 Butir No Tidak Valid : -				

Reliabilitas Butir Instrumen yang Valid:

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.958	10

Berdasarkan output SPSS diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* untuk 10 butir pernyataan instrument angket komunikasi sebesar 0.958 atau 95,8%. Berdasarkan Tabel 1 nilai ini termasuk kedalam klasifikasi sangat tinggi, sehingga butir instrument yang valid teruji realibel dan konsisten.

Uji Validitas Instrumen Kepuasan Mitra PkM terhadap Proses pelaksanaan/penyelenggaraan PkM di Fakultas Sains menggunakan Uji Korelasi (*Pearson Product Moment*) Setiap Butir Pernyataan dengan Skor Total nya.

Tabel 1. Tafsiran Koefisien Validitas dan Reliabilitas<sup>1</sup>

Koefisien Validitas	Interpretasi	Koefisien reliabilitas	Interpretasi
$0,90 \leq r_{xy} \leq 1,00$	Korelasi Sangat Tinggi	$0,90 \leq r_{11} \leq 1,00$	Reliabilitas sangat tinggi
$0,70 \leq r_{xy} < 0,90$	Korelasi tinggi	$0,70 \leq r_{11} < 0,90$	Reliabilitas tinggi
$0,40 \leq r_{xy} < 0,70$	Korelasi sedang	$0,40 \leq r_{11} < 0,70$	Reliabilitas sedang
$0,20 \leq r_{xy} < 0,40$	Korelasi rendah	$0,20 \leq r_{11} < 0,40$	Reliabilitas rendah
$0,00 \leq r_{xy} < 0,20$	Korelasi sangat rendah	$0,00 \leq r_{11} < 0,20$	Reliabilitas sangat rendah
$r_{xy} < 0,00$	Tidak valid		

Setiap butir pernyataan instrument dikatakan valid jika signifikasinya (*p-value*) kurang dari taraf keberartian alpha sebesar 0.05 atau 5%. Berdasarkan tafsiran validitas pada Tabel 1 dan bantuan Program SPSS, maka diperoleh hasil uji validitas instrumen kepuasan mahasiswa terhadap Kecukupan, Aksesibilitas, Kualitas Sarana dan Prasarana Fakultas Sains sebagaimana dicantumkan dalam Tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Interpretasi Uji Validitas Instrumen Tangible

Butir No	Signifikasi (Sig.)	Korelasi Butir No dengan Skor Total	Interpretasi Validitas	Kesimpulan
1	0.000	0.951	Sangat Tinggi	Valid
2	0.000	0.964	Sangat Tinggi	Valid
3	0.000	0.947	Sangat Tinggi	Valid
4	0.000	0.951	Sangat Tinggi	Valid
5	0.000	0.948	Sangat Tinggi	Valid
6	0.000	0.954	Sangat Tinggi	Valid
7	0.000	0.955	Sangat Tinggi	Valid
8	0,000	0.953	Sangat Tinggi	Valid
9	0.000	0.953	Sangat Tinggi	Valid
10	0.000	0.950	Sangat Tinggi	Valid
Butir No Valid : 1-10 Butir No Tidak Valid : -				

Reliabilitas Butir Instrumen yang Valid:

### Reliability Statistics

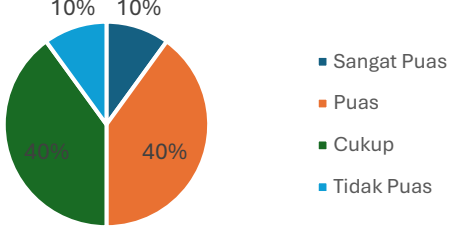
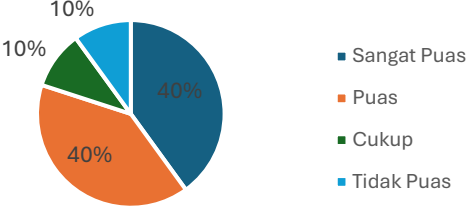
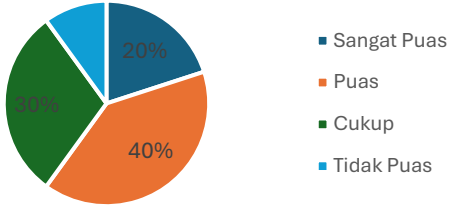
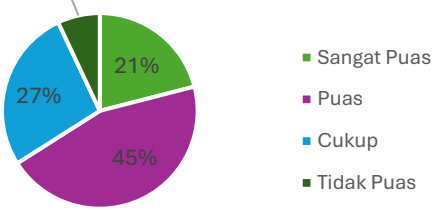
Cronbach's Alpha	N of Items
.957	10

Berdasarkan output SPSS diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* untuk 10 butir pernyataan instrument angket komunikasi sebesar 0.957 atau 95,7%. Berdasarkan Tabel 1 nilai ini termasuk kedalam klasifikasi sangat tinggi, sehingga butir instrument yang valid teruji realibel dan konsisten.

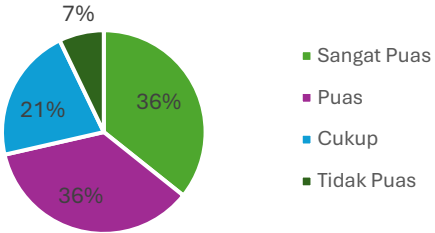
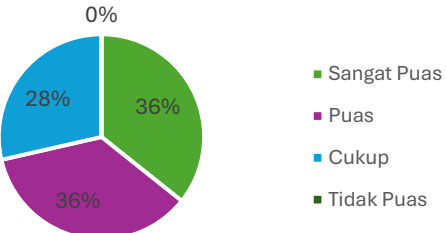
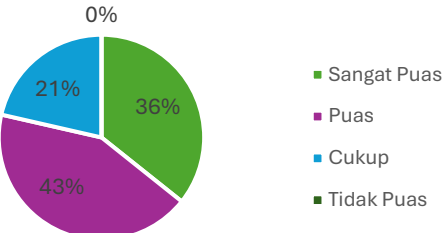
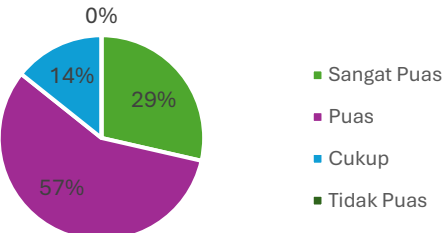
#### 4. Hasil dan Analisi Survei Kepuasan Pelaksana PkM

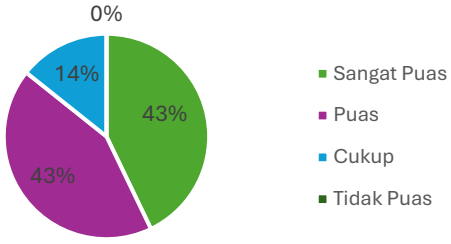
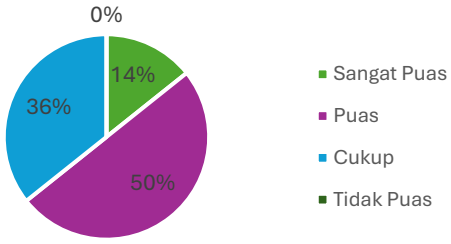
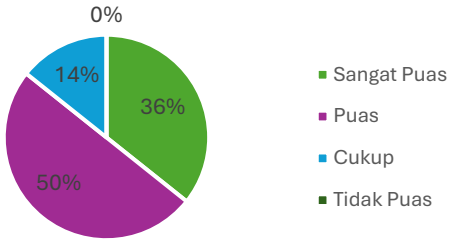
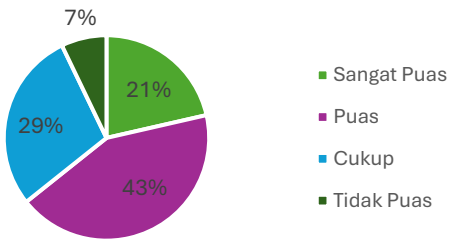
<p>Informasi dan SOP kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) disampaikan dengan jelas.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>20%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	10%	Puas	30%	Cukup	40%	Tidak Puas	20%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Informasi dan SOP kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) disampaikan dengan jelas sebesar 10% sangat puas 30% puas, sedangkan 40% cukup puas. Ini menunjukkan Kejelasan informasi dan SOP kegiatan PkM perlu ditingkatkan dan disampaikan lebih baik dan jelas.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	10%										
Puas	30%										
Cukup	40%										
Tidak Puas	20%										
<p>Koordinasi dengan Prodi/Fakultas berjalan baik.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	20%	Puas	50%	Cukup	30%	Tidak Puas	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Koordinasi dengan Prodi/Fakultas berjalan baik sebesar 20% sangat puas 50% puas, sedangkan 30% cukup puas. Ini menunjukkan Koordinasi dengan prodi berjalan dengan baik untuk terselenggaranya kegiatan PkM.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	20%										
Puas	50%										
Cukup	30%										
Tidak Puas	0%										
<p>Sarana-prasarana yang disediakan memadai.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>10%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	20%	Puas	30%	Cukup	40%	Tidak Puas	10%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Sarana-prasarana yang disediakan memadai sebesar 20% sangat puas 30% puas, sedangkan 40% cukup puas. Ini menunjukkan perlu peningkatan sarana dan prasaran untuk menunjang kegiatan PkM.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	20%										
Puas	30%										
Cukup	40%										
Tidak Puas	10%										

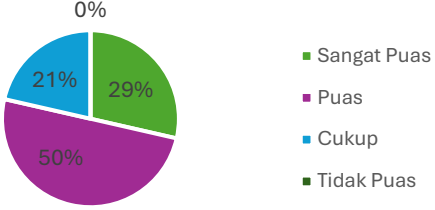
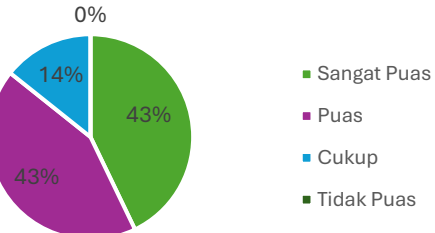
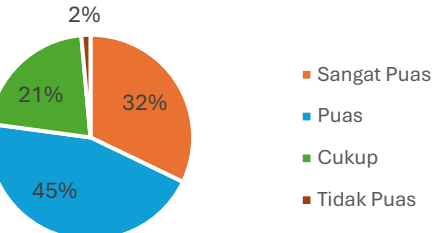
<p>Dukungan administrasi PkM dari Prodi/Fakultas memadai.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>10%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	20%	Puas	30%	Cukup	40%	Tidak Puas	10%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Dukungan administrasi PkM dari Prodi/Fakultas memadai sebesar 30% sangat puas 20% puas, sedangkan 40% cukup puas. Ini menunjukkan perlu peningkatan dukungan administrasi untuk menunjang kegiatan PkM.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	20%										
Puas	30%										
Cukup	40%										
Tidak Puas	10%										
<p>Proses pelaksanaan kegiatan berjalan lancar.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	20%	Puas	60%	Cukup	20%	Tidak Puas	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait kelancaran proses kegiatan sebesar 20% sangat puas 60% puas, sedangkan 20% cukup puas. Ini menunjukkan pelaksana kegiatan PkM puas dengan proses pelaksanaan kegiatan.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	20%										
Puas	60%										
Cukup	20%										
Tidak Puas	0%										
<p>Tema PkM sesuai keahlian saya.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	20%	Puas	60%	Cukup	20%	Tidak Puas	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Tema PkM sesuai keahlian sebesar 20% sangat puas 60% puas, sedangkan 20% cukup puas. Ini menunjukkan pelaksana kegiatan PkM puas dengan tema PkM yang sesuai dengan keahlian.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	20%										
Puas	60%										
Cukup	20%										
Tidak Puas	0%										
<p>Kolaborasi dengan anggota tim berjalan efektif.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	30%	Puas	70%	Cukup	0%	Tidak Puas	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Kolaborasi dengan anggota tim berjalan efektif sebesar 30% sangat puas, 70% puas. Ini menunjukkan pada pelaksana kegiatan PkM, Kolaborasi dengan anggota tim berjalan efektif.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	30%										
Puas	70%										
Cukup	0%										
Tidak Puas	0%										

<p>Proses pelaporan kegiatan jelas dan mudah dilakukan.</p>  <p>10% 10%</p> <p>40% 40%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Sangat Puas</li> <li>■ Puas</li> <li>■ Cukup</li> <li>■ Tidak Puas</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Proses pelaporan kegiatan jelas dan mudah dilakukan sebesar 10% sangat puas, 40% puas, 40% cukup, dan 10% tidak puas.</p>
<p>Kegiatan PkM memberikan manfaat bagi pengembangan kompetensi saya.</p>  <p>10% 10%</p> <p>40% 40%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Sangat Puas</li> <li>■ Puas</li> <li>■ Cukup</li> <li>■ Tidak Puas</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Kegiatan PkM memberikan manfaat bagi pengembangan kompetensi saya sebesar 40% sangat puas, 40% puas. Ini menunjukkan pada pelaksana kegiatan PkM, Kegiatan PkM memberikan manfaat bagi pengembangan kompetensi.</p>
<p>Secara keseluruhan, saya puas dengan pelaksanaan PkM ini.</p>  <p>10%</p> <p>20%</p> <p>40%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Sangat Puas</li> <li>■ Puas</li> <li>■ Cukup</li> <li>■ Tidak Puas</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil kepuasan seluruh proses kegiatan PkM sebesar 20% sangat puas, 40% puas. Ini menunjukkan mayoritas pelaksana PkM puas dengan pelaksanaan kegiatan PkM.</p>
<p>Kepuasan Pelaksana PkM (Berdasarkan 10 Pernyataan Kepuasan)</p>  <p>7%</p> <p>21%</p> <p>27%</p> <p>45%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Sangat Puas</li> <li>■ Puas</li> <li>■ Cukup</li> <li>■ Tidak Puas</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil kepuasan seluruh Pelaksanaan meliputi (10 pernyataan kepuasan) kegiatan PkM diperoleh 21% sangat puas, 45% puas. Ini menunjukkan mayoritas pelaksana PkM puas dengan pelaksanaan kegiatan PkM.</p>

## 5. Hasil dan Analisa Survei Kepuasan Mitra terhadap Penelitian Dosen

<p>Tujuan kegiatan dijelaskan dengan jelas oleh tim Pengabdian kepada Masyarakat (PkM).</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>7%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	36%	Puas	36%	Cukup	21%	Tidak Puas	7%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Kejelasan penjelasan tujuan kegiatan oleh Tim PkM diperoleh 36% sangat puas, 36% puas, sedangkan 21% cukup puas. Ini menunjukkan penjelasan tujuan kegiatan yang dilakukan oleh tim PkM dapat diterima oleh mitra PkM.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	36%										
Puas	36%										
Cukup	21%										
Tidak Puas	7%										
<p>Pelaksanaan kegiatan sesuai dengan waktu yang disepakati.</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	36%	Puas	36%	Cukup	28%	Tidak Puas	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Pelaksanaan kegiatan sesuai dengan waktu yang disepakati diperoleh 36% sangat puas, 36% puas, sedangkan 28% cukup puas. Ini menunjukkan mayoritas mitra puas dengan waktu pelaksanaan kegiatan PkM.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	36%										
Puas	36%										
Cukup	28%										
Tidak Puas	0%										
<p>Materi/solusi/produk yang diberikan sesuai kebutuhan mitra.</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	36%	Puas	43%	Cukup	21%	Tidak Puas	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Materi/solusi/produk yang diberikan sesuai kebutuhan mitra diperoleh 36% sangat puas, 43% puas, sedangkan 21% cukup puas. Ini menunjukkan mayoritas mitra puas dengan Materi/solusi/ produk yang diberikan.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	36%										
Puas	43%										
Cukup	21%										
Tidak Puas	0%										
<p>Kegiatan memberikan manfaat nyata bagi masyarakat/instansi.</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>57%</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	29%	Puas	57%	Cukup	14%	Tidak Puas	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Kegiatan memberikan manfaat nyata bagi masyarakat/instansi diperoleh 29% sangat puas, 57% puas, sedangkan 14% cukup puas. Ini menunjukkan mayoritas mitra puas dengan kebermanfaatannya dari kegiatan PkM.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	29%										
Puas	57%										
Cukup	14%										
Tidak Puas	0%										

<p>Tim PkM berkomunikasi dengan baik dan bersikap profesional.</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	43%	Puas	43%	Cukup	14%	Tidak Puas	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Tim PkM berkomunikasi dengan baik dan bersikap profesional diperoleh 43% sangat puas, 43% puas, sedangkan 14% cukup puas. Ini menunjukkan mayoritas mitra puas komunikasi dan sikap dari tim PkM.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	43%										
Puas	43%										
Cukup	14%										
Tidak Puas	0%										
<p>Dampak kegiatan terasa setelah kegiatan selesai.</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	14%	Puas	50%	Cukup	36%	Tidak Puas	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Dampak kegiatan terasa setelah kegiatan selesai diperoleh 14% sangat puas, 50% puas, sedangkan 36% cukup puas. Ini menunjukkan PkM yang dilakukan oleh tim memberikan dampak pada mitra.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	14%										
Puas	50%										
Cukup	36%										
Tidak Puas	0%										
<p>Dokumentasi dan pelaporan kegiatan dilakukan dengan baik.</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	36%	Puas	50%	Cukup	14%	Tidak Puas	0%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Dokumentasi dan pelaporan kegiatan dilakukan dengan baik diperoleh 36% sangat puas, 50% puas, sedangkan 14% cukup puas. Ini menunjukkan mayoritas mitra puas dengan pendokumentasian dan pelaporan kegiatan oleh tim PkM.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	36%										
Puas	50%										
Cukup	14%										
Tidak Puas	0%										
<p>Ada tindak lanjut atau keberlanjutan program.</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Puas</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>Puas</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>Tidak Puas</td> <td>7%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	Sangat Puas	21%	Puas	43%	Cukup	29%	Tidak Puas	7%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait Ada tindak lanjut atau keberlanjutan program diperoleh 21% sangat puas, 43% puas, sedangkan 29% cukup puas. Ini menunjukkan mayoritas mitra puas dengan adanya tindak lanjut atau keberlanjutan dari kegiatan.</p>
Kategori	Persentase										
Sangat Puas	21%										
Puas	43%										
Cukup	29%										
Tidak Puas	7%										

<p>Kegiatan PkM memberikan manfaat bagi pengembangan kompetensi saya.</p>  <p>0% 21% 29% 50%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Sangat Puas</li> <li>■ Puas</li> <li>■ Cukup</li> <li>■ Tidak Puas</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait manfaat kegiatan PkM bagi pengembangan kompetensi mitra diperoleh 29% sangat puas, 50% puas, sedangkan 21% cukup puas. Ini menunjukkan mayoritas mitra puas dengan Kegiatan PkM karena memberikan manfaat bagi pengembangan kompetensi mitra.</p>
<p>Secara keseluruhan, mitra puas dengan kegiatan PkM.</p>  <p>0% 14% 43% 43%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Sangat Puas</li> <li>■ Puas</li> <li>■ Cukup</li> <li>■ Tidak Puas</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait kepuasan mitra terhadap seluruh kegiatan PkM diperoleh 43% sangat puas, 43% puas, sedangkan 14% cukup puas. Ini menunjukkan mayoritas mitra puas dengan Kegiatan PkM.</p>
<p>Kepuasan Mitra PkM (Berdasarkan 10 Pernyataan Kepuasan)</p>  <p>2% 21% 32% 45%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Sangat Puas</li> <li>■ Puas</li> <li>■ Cukup</li> <li>■ Tidak Puas</li> </ul>	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait kepuasan mitra (Berdasarkan 10 Pernyataan Kepuasan sebelumnya) diperoleh 32% sangat puas, 45% puas, sedangkan 21% cukup puas. Ini menunjukkan mayoritas mitra puas dengan Kegiatan PkM.</p>

## I. Kriteria 9 Luaran

### 1. Instrumen

No	Pernyataan	Skor	Respon
1	Etika	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
2	Keahlian bidang ilmu (kompetensi utama)	4 3 2 1	Sangat Baik Baik Cukup Baik Tidak Baik
3	Kemampuan berbahasa asing	4 3	Sangat Baik Baik

		2	Cukup Baik
		1	Tidak Baik
4	Penggunaan teknologi informasi	4	Sangat Baik
		3	Baik
		2	Cukup Baik
		1	Tidak Baik
5	Kemampuan berkomunikasi	4	Sangat Baik
		3	Baik
		2	Cukup Baik
		1	Tidak Baik
6	Kerjasama	4	Sangat Baik
		3	Baik
		2	Cukup Baik
		1	Tidak Baik
7	Pengembangan diri	4	Sangat Baik
		3	Baik
		2	Cukup Baik
		1	Tidak Baik

## 2. Uji Validitas dan Reliabilitas

Uji Validitas Instrumen Kepuasan Pengguna terhadap lulusan Fakultas Sains menggunakan Uji Korelasi (*Pearson Product Moment*) Setiap Butir Pernyataan dengan Skor Total nya.

Tabel 1. Tafsiran Koefisien Validitas dan Reliabilitas<sup>1</sup>

Koefisien Validitas	Interpretasi	Koefisien reliabilitas	Interpretasi
$0,90 \leq r_{xy} \leq 1,00$	Korelasi Sangat Tinggi	$0,90 \leq r_{11} \leq 1,00$	Reliabilitas sangat tinggi
$0,70 \leq r_{xy} < 0,90$	Korelasi tinggi	$0,70 \leq r_{11} < 0,90$	Reliabilitas tinggi
$0,40 \leq r_{xy} < 0,70$	Korelasi sedang	$0,40 \leq r_{11} < 0,70$	Reliabilitas sedang
$0,20 \leq r_{xy} < 0,40$	Korelasi rendah	$0,20 \leq r_{11} < 0,40$	Reliabilitas rendah
$0,00 \leq r_{xy} < 0,20$	Korelasi sangat rendah	$0,00 \leq r_{11} < 0,20$	Reliabilitas sangat rendah
$r_{xy} < 0,00$	Tidak valid		

Setiap butir pernyataan instrument dikatakan valid jika signifikasinya (*p-value*) kurang dari taraf keberartian alpha sebesar 0.05 atau 5%. Berdasarkan tafsiran validitas pada Tabel 1 dan bantuan Program SPSS, maka diperoleh hasil uji validitas instrumen kepuasan mahasiswa terhadap Kecukupan, Aksesibilitas, Kualitas Sarana dan Prasarana Fakultas Sains sebagaimana dicantumkan dalam Tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Interpretasi Uji Validitas Instrumen Tangible

Butir No	Signifikasi (Sig.)	Korelasi Butir No dengan Skor Total	Interpretasi Validitas	Kesimpulan
1	0.000	0.952	Sangat Tinggi	Valid
2	0.000	0.877	Tinggi	Valid
3	0.000	0.868	Tinggi	Valid
4	0.000	0.877	Tinggi	Valid
5	0.000	0.940	Sangat Tinggi	Valid
6	0.000	0.940	Sangat Tinggi	Valid
7	0.000	0.940	Sangat Tinggi	Valid
Butir No Valid : 1-7 Butir No Tidak Valid : -				

Reliabilitas Butir Instrumen yang Valid:

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.966	7

Berdasarkan output SPSS diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* untuk 7 butir pernyataan instrument angket komunikasi sebesar 0.966 atau 96,6%. Berdasarkan Tabel 1 nilai ini termasuk kedalam klasifikasi sangat tinggi, sehingga butir instrument yang valid teruji realibel dan konsisten

### 3. Hasil dan Analisi



<p style="text-align: center;"><b>Keahlian bidang ilmu (kompetensi utama)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>75,00%</td> </tr> <tr> <td>BAIK</td> <td>16,67%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>8,33%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT BAIK	75,00%	BAIK	16,67%	CUKUP	8,33%	TIDAK BAIK	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait kepuasan pengguna lulusan terhadap keahlian bidang ilmu (kompetensi utama) lulusan diperoleh 75,00% Sangat Baik, 16,67% Baik, dan 8,33% cukup baik. Ini menunjukkan mayoritas pengguna lulusan menilai keahlian bidang ilmu (kompetensi utama) lulusan sangat baik.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT BAIK	75,00%										
BAIK	16,67%										
CUKUP	8,33%										
TIDAK BAIK	0,00%										
<p style="text-align: center;"><b>Kemampuan berbahasa asing</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>58,33%</td> </tr> <tr> <td>BAIK</td> <td>41,67%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT BAIK	58,33%	BAIK	41,67%	CUKUP	0,00%	TIDAK BAIK	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait kepuasan pengguna lulusan terhadap kemampuan bahasa asing lulusan diperoleh 58,33% Sangat Baik, 41,67% Baik. Ini menunjukkan mayoritas pengguna lulusan menilai kemampuan bahasa asing lulusan baik.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT BAIK	58,33%										
BAIK	41,67%										
CUKUP	0,00%										
TIDAK BAIK	0,00%										
<p style="text-align: center;"><b>Penggunaan teknologi informasi</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>83,33%</td> </tr> <tr> <td>BAIK</td> <td>16,67%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT BAIK	83,33%	BAIK	16,67%	CUKUP	0,00%	TIDAK BAIK	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait kepuasan pengguna lulusan terhadap penggunaan teknologi informasi lulusan diperoleh 83,33% Sangat Baik, 16,67% Baik. Ini menunjukkan mayoritas pengguna lulusan menilai penggunaan teknologi informasi lulusan sangat baik.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT BAIK	83,33%										
BAIK	16,67%										
CUKUP	0,00%										
TIDAK BAIK	0,00%										
<p style="text-align: center;"><b>Kemampuan berkomunikasi</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>100,00%</td> </tr> <tr> <td>BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT BAIK	100,00%	BAIK	0,00%	CUKUP	0,00%	TIDAK BAIK	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait kepuasan pengguna lulusan terhadap Kemampuan berkomunikasi lulusan diperoleh 100% Sangat Baik. Ini menunjukkan pengguna lulusan menilai kemampuan komunikasi lulusan sangat baik.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT BAIK	100,00%										
BAIK	0,00%										
CUKUP	0,00%										
TIDAK BAIK	0,00%										

<p style="text-align: center;"><b>Kerjasama</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>100,00%</td> </tr> <tr> <td>BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT BAIK	100,00%	BAIK	0,00%	CUKUP	0,00%	TIDAK BAIK	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait kepuasan pengguna lulusan terhadap Kerjasama lulusan diperoleh 100% Sangat Baik. Ini menunjukkan pengguna lulusan menilai kemampuan Kerjasama lulusan sangat baik.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT BAIK	100,00%										
BAIK	0,00%										
CUKUP	0,00%										
TIDAK BAIK	0,00%										
<p style="text-align: center;"><b>Pengembangan diri</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>100,00%</td> </tr> <tr> <td>BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT BAIK	100,00%	BAIK	0,00%	CUKUP	0,00%	TIDAK BAIK	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait kepuasan pengguna lulusan terhadap Pengembangan diri lulusan diperoleh 100% Sangat Baik. Ini menunjukkan pengguna lulusan menilai lulusan melakukan pengembangan diri dengan sangat baik.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT BAIK	100,00%										
BAIK	0,00%										
CUKUP	0,00%										
TIDAK BAIK	0,00%										
<p style="text-align: center;"><b>Kepuasan Pengguna Lulusan</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>88,60%</td> </tr> <tr> <td>BAIK</td> <td>7,02%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>4,39%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT BAIK	88,60%	BAIK	7,02%	CUKUP	4,39%	TIDAK BAIK	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait keseluruhan kepuasan pengguna lulusan diperoleh 88% Sangat Baik. Ini menunjukkan pengguna lulusan menilai lulusan melakukan berkinerja sangat baik sehingga sangat puas dengan lulusan.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT BAIK	88,60%										
BAIK	7,02%										
CUKUP	4,39%										
TIDAK BAIK	0,00%										
<b>Prodi Fisika</b>											
<p style="text-align: center;"><b>Etika</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>88,24%</td> </tr> <tr> <td>BAIK</td> <td>11,76%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT BAIK	88,24%	BAIK	11,76%	CUKUP	0,00%	TIDAK BAIK	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait kepuasan pengguna lulusan terhadap etika lulusan diperoleh 88,24% Sangat Baik, 11,76% Baik. Ini menunjukkan pengguna lulusan menilai etika lulusan sangat baik.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT BAIK	88,24%										
BAIK	11,76%										
CUKUP	0,00%										
TIDAK BAIK	0,00%										

<p style="text-align: center;"><b>Keahlian bidang ilmu (kompetensi utama)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>64,71%</td> </tr> <tr> <td>BAIK</td> <td>29,41%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>5,88%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT BAIK	64,71%	BAIK	29,41%	CUKUP	5,88%	TIDAK BAIK	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait kepuasan pengguna lulusan terhadap keahlian bidang ilmu (kompetensi utama) lulusan diperoleh 64,71% Sangat Baik, 29,41% Baik, dan 5,88% cukup baik. Ini menunjukkan mayoritas pengguna lulusan menilai keahlian bidang ilmu (kompetensi utama) lulusan sangat baik.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT BAIK	64,71%										
BAIK	29,41%										
CUKUP	5,88%										
TIDAK BAIK	0,00%										
<p style="text-align: center;"><b>Kemampuan berbahasa asing</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>35,29%</td> </tr> <tr> <td>BAIK</td> <td>35,29%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>29,41%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT BAIK	35,29%	BAIK	35,29%	CUKUP	29,41%	TIDAK BAIK	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait kepuasan pengguna lulusan terhadap kemampuan bahasa asing lulusan diperoleh 35,29% Sangat Baik, 35,29% Baik, dan 29,41% cukup baik. Ini menunjukkan mayoritas pengguna lulusan menilai kemampuan bahasa asing lulusan baik.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT BAIK	35,29%										
BAIK	35,29%										
CUKUP	29,41%										
TIDAK BAIK	0,00%										
<p style="text-align: center;"><b>Penggunaan teknologi informasi</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>88,24%</td> </tr> <tr> <td>BAIK</td> <td>11,76%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT BAIK	88,24%	BAIK	11,76%	CUKUP	0,00%	TIDAK BAIK	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait kepuasan pengguna lulusan terhadap penggunaan teknologi informasi lulusan diperoleh 88,24% Sangat Baik, 11,76% Baik. Ini menunjukkan mayoritas pengguna lulusan menilai penggunaan teknologi informasi lulusan sangat baik.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT BAIK	88,24%										
BAIK	11,76%										
CUKUP	0,00%										
TIDAK BAIK	0,00%										
<p style="text-align: center;"><b>Kemampuan berkomunikasi</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>94,12%</td> </tr> <tr> <td>BAIK</td> <td>5,88%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT BAIK	94,12%	BAIK	5,88%	CUKUP	0,00%	TIDAK BAIK	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait kepuasan pengguna lulusan terhadap Kemampuan berkomunikasi lulusan diperoleh 94,12% Sangat Baik, 5,88% Baik. Ini menunjukkan pengguna lulusan menilai kemampuan komunikasi lulusan sangat baik.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT BAIK	94,12%										
BAIK	5,88%										
CUKUP	0,00%										
TIDAK BAIK	0,00%										

<p style="text-align: center;"><b>Kerjasama</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>88,24%</td> </tr> <tr> <td>BAIK</td> <td>11,76%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT BAIK	88,24%	BAIK	11,76%	CUKUP	0,00%	TIDAK BAIK	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait kepuasan pengguna lulusan terhadap Kerjasama lulusan diperoleh 88,24% Sangat Baik, 11,76% Baik. Ini menunjukkan pengguna lulusan menilai kemampuan Kerjasama lulusan sangat baik.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT BAIK	88,24%										
BAIK	11,76%										
CUKUP	0,00%										
TIDAK BAIK	0,00%										
<p style="text-align: center;"><b>Pengembangan diri</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>100,00%</td> </tr> <tr> <td>BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT BAIK	100,00%	BAIK	0,00%	CUKUP	0,00%	TIDAK BAIK	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait kepuasan pengguna lulusan terhadap Pengembangan diri lulusan diperoleh 100% Sangat Baik. Ini menunjukkan pengguna lulusan menilai lulusan melakukan pengembangan diri dengan sangat baik.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT BAIK	100,00%										
BAIK	0,00%										
CUKUP	0,00%										
TIDAK BAIK	0,00%										
<p style="text-align: center;"><b>Kepuasan Pengguna Lulusan</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANGAT BAIK</td> <td>79,83%</td> </tr> <tr> <td>BAIK</td> <td>15,13%</td> </tr> <tr> <td>CUKUP</td> <td>5,04%</td> </tr> <tr> <td>TIDAK BAIK</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Kategori	Persentase	SANGAT BAIK	79,83%	BAIK	15,13%	CUKUP	5,04%	TIDAK BAIK	0,00%	<p>Berdasarkan diagram di samping diperoleh hasil terkait keseluruhan kepuasan pengguna lulusan diperoleh 79% Sangat Baik dan 15,13% Baik. Ini menunjukkan pengguna lulusan menilai lulusan melakukan berkinerja sangat baik sehingga sangat puas dengan lulusan.</p>
Kategori	Persentase										
SANGAT BAIK	79,83%										
BAIK	15,13%										
CUKUP	5,04%										
TIDAK BAIK	0,00%										

## **BAB 4**

### **SIMPULAN DAN TINDAK LANJUT**

Simpulan dan rencana perbaikan/tindak lanjut dari hasil survei merupakan hasil analisis dari hasil yang tercantum pada bab 3. Berikut simpulan dan rencana perbaikan pada setiap kriteria 1-9.

#### **1. Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran (VMTS)**

##### **Simpulan**

Hasil survei menunjukkan bahwa tingkat pengetahuan, pemahaman, dan penerimaan sivitas akademika terhadap VMTS Fakultas Sains berada pada kategori sangat baik hingga baik. Mayoritas mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan menyatakan VMTS telah dipahami dengan baik, realistis, selaras dengan visi keilmuan program studi, serta mendukung peningkatan atmosfer akademik. Instrumen survei VMTS terbukti valid dan reliabel dengan nilai Cronbach's Alpha sangat tinggi, sehingga hasil survei dapat dipercaya sebagai dasar pengambilan kebijakan.

##### **Rencana Tindak Lanjut**

1. Memperkuat diseminasi VMTS secara berkelanjutan melalui media digital fakultas, kegiatan akademik, dan orientasi mahasiswa baru.
2. Mengintegrasikan VMTS secara eksplisit dalam dokumen kurikulum, RPS, dan perencanaan program kerja fakultas serta program studi.
3. Melakukan evaluasi periodik terhadap keselarasan VMTS dengan kebijakan universitas dan kebutuhan pemangku kepentingan.

#### **2. Pengelolaan Manajemen**

##### **Simpulan**

Tingkat kepuasan terhadap layanan pengelolaan manajemen, administrasi, dan tata persuratan berada pada kategori sangat puas dan puas. Layanan dinilai telah menerapkan prinsip pelayanan prima, bersih, ramah, berbasis teknologi informasi, serta terpublikasi dengan baik. Namun, terdapat kecenderungan tingkat kepuasan lulusan dan mitra yang relatif lebih rendah dibanding sivitas internal, sehingga perlu perhatian khusus.

##### **Rencana Tindak Lanjut**

1. Optimalisasi sistem layanan administrasi berbasis digital yang terintegrasi dan ramah pengguna.
2. Peningkatan standar layanan publik melalui pelatihan berkelanjutan bagi tenaga kependidikan.
3. Perluasan dan penyempurnaan publikasi layanan administrasi yang mudah diakses oleh mahasiswa, lulusan, dan mitra, khususnya layanan berbasis digital.

### **3. Layanan Mahasiswa**

#### **Simpulan**

Layanan kemahasiswaan, termasuk bimbingan akademik, pengembangan minat dan bakat, *soft skills*, layanan kesehatan, keagamaan, beasiswa, dan bimbingan karier, berada pada kategori baik hingga sangat baik. Meskipun demikian, beberapa aspek masih memerlukan penguatan terutama dalam konsistensi pelaksanaan dan pemerataan layanan.

#### **Rencana Tindak Lanjut**

1. Penjadwalan dan monitoring bimbingan akademik secara lebih sistematis.
2. Penguatan dukungan pendanaan dan pendampingan kegiatan kemahasiswaan berbasis/melalui HMPS.
3. Pengembangan sistem informasi terintegrasi terkait beasiswa dan layanan karier mahasiswa.

### **4. Sumber Daya Manusia**

#### **Simpulan**

Kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan SDM tergolong sangat tinggi, khususnya pada aspek pengembangan kompetensi, jenjang karier, kesejahteraan, serta suasana kerja. Instrumen survei SDM juga menunjukkan tingkat reliabilitas yang sangat baik.

#### **Rencana Tindak Lanjut**

1. Melanjutkan dan meningkatkan program pengembangan kompetensi dosen dan tenaga kependidikan.
2. Menjaga konsistensi kebijakan penghargaan, remunerasi, dan dukungan karier.
3. Memperkuat suasana kerja kolaboratif dan harmonis berbasis budaya mutu.

## **5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana**

### **Simpulan**

Mayoritas responden menyatakan puas hingga sangat puas terhadap aspek keuangan, sarana, dan prasarana, termasuk akses internet, ruang kerja, fasilitas pembelajaran, serta transparansi layanan keuangan. Namun, masih terdapat ruang perbaikan dalam peningkatan kualitas dan pemerataan fasilitas.

### **Rencana Tindak Lanjut**

1. Peningkatan kualitas dan stabilitas jaringan internet serta fasilitas pembelajaran.
2. Penyempurnaan sistem transparansi keuangan dan sosialisasi regulasi keuangan.
3. Perencanaan pengadaan dan pemeliharaan sarana prasarana berbasis kebutuhan prioritas, atau berbasis program studi agar lebih spesifik sesuai dengan kebutuhan.

## **6. Pendidikan**

### **Simpulan**

Pelaksanaan pendidikan di Fakultas Sains dinilai telah berjalan dengan baik dan mendukung pencapaian capaian pembelajaran lulusan. Kegiatan pembelajaran, layanan akademik, serta dukungan fasilitas dinilai memadai oleh mahasiswa. Namun pada aspek sarana laboratorium harus ditingkatkan untuk mengakomodasi pembelajaran.

### **Rencana Tindak Lanjut**

1. Penguatan implementasi kurikulum berbasis OBE secara konsisten.
2. Peningkatan kualitas proses pembelajaran melalui inovasi metode dan media pembelajaran.
3. Monitoring dan evaluasi rutin terhadap kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.
4. Menambah kelengkapan sarana laboratorium dan stabilitas jaringan internet.

## **7. Penelitian**

### **Simpulan**

Dosen dan mitra menyatakan tingkat kepuasan yang baik terhadap regulasi dan pelaksanaan penelitian. Hal ini menunjukkan sistem penelitian telah berjalan cukup efektif dan mendukung kinerja dosen, namun kelengkapan dukungan sarana cenderung kurang.

### **Rencana Tindak Lanjut**

1. Penyempurnaan regulasi dan skema pendanaan penelitian.
2. Peningkatan kolaborasi penelitian dengan mitra eksternal.
3. Penguatan pendampingan publikasi ilmiah dan luaran penelitian.
4. Memperkuat sarana penunjang penelitian, khususnya kelengkapan laboratorium.

## **8. Pengabdian kepada Masyarakat**

### **Simpulan**

Pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat dinilai baik dan relevan oleh dosen dan mitra. Kegiatan pengabdian telah memberikan manfaat nyata dan mendukung visi institusi.

### **Rencana Tindak Lanjut**

1. Peningkatan kualitas perencanaan dan keberlanjutan program pengabdian.
2. Perluasan jejaring kemitraan pengabdian kepada masyarakat.
3. Monitoring dampak dan kebermanfaatan kegiatan pengabdian.

## **9. Luaran**

### **Simpulan**

Luaran tridharma, termasuk lulusan, publikasi, dan kontribusi kepada pengguna lulusan, dinilai cukup memuaskan. Namun, diperlukan penguatan pada daya saing dan relevansi luaran terhadap kebutuhan pengguna, serta penguatan bahasa asing.

### **Rencana Tindak Lanjut**

1. Peningkatan kualitas dan kuantitas luaran penelitian dan pengabdian.
2. Penguatan *tracer study* dan survei pengguna lulusan secara berkelanjutan.
3. Penyelarasan kompetensi lulusan dengan kebutuhan dunia kerja dan industri.
4. Penguatan bahasa asing sebelum mahasiswa lulus.

## **Penutup**

Secara umum, hasil survei kepuasan Fakultas Sains Tahun 2024 menunjukkan capaian mutu yang baik hingga sangat baik pada hampir seluruh kriteria. Rencana tindak lanjut yang disusun menjadi dasar pelaksanaan perbaikan berkelanjutan (*continuous improvement*) dalam siklus SPMI guna meningkatkan kualitas layanan akademik dan non-akademik Fakultas Sains UIN Sultan Maulana Hasanuddin Banten.